

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SEROCKU

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego złożonego przez Mieszkańca Sołectwa Jachranka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), w związku z §111 ust. 1 Statutu gminy Miasto i Gmina Serock stanowiącego załącznik do uchwały Nr 378/XL/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 2 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu gminy Miasto i Gmina Serock (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 12936 ze zm.) oraz § 21 statutu Sołectwa Jachranka uchwalonego uchwałą nr 715/LXVIII/2023 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Jachranka, Rada Miejska w Serocku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu protestu wyborczego złożonego przez Mieszkańca Sołectwa Jachranka, Rada Miejska w Serocku uznaje protest wyborczy za bezzasadny z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie wnoszącej protest, niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Serocku

z dnia.....2026 r.

Pismem z dnia 30.03.2026 r., wniesiono do Rady Miejskiej w Serocku „protest wyborczy dotyczący wyborów uzupełniających na Sołtysa Sołectwa Jachranka przeprowadzonych w dniu 16 marca 2026 r.„ Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 1.04.2026 r. przekazał „protest wyborczy” Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku na posiedzeniu w dniu 9.04.2026 r. zapoznała się z powyższym protestem i wystąpiła o wyjaśnienia do Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Z treści przedmiotowego pisma wynika, że Mieszkaniec zarzuca że "wybory zostały przeprowadzone z licznymi i istotnymi naruszeniami Statutu oraz podstawowych zasad demokratycznych" m.in. poprzez:

- brak weryfikacji wyborców, brak sprawdzenia dokumentów tożsamości wyborcy,
- rozbieżność listy urzędowej i faktycznych wyborców,
- przeprowadzenie wyborów poza obszarem Sołectwa,
- organizowanie transportu wyborców,
- naruszenie zasad bezstronności i równości wyborów.

Z treści przedmiotowego pisma wynika, iż stanowi ono wniosek o wydanie uchwały unieważniającej wybory Sołtysa w Jachrance i wyznaczenie nowego terminu wyborów (...).

Z przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy wyjaśnień wynika:

1. Odnośnie braku weryfikacji tożsamości i listy wyborców:

W powszechnie obowiązujących przepisach prawa brak jest regulacji nakładających obowiązek okazywania dowodów tożsamości podczas wyborów sołeckich. Do tych wyborów nie mają zastosowania przepisy Kodeksu Wyborczego, nakładające obowiązek identyfikacji wyborcy. Podczas Zebrania Wiejskiego w Jachrance weryfikacja osób biorących udział w głosowaniu odbywała się w oparciu o przygotowany przez Urząd Miasta i Gminy w Serocku rejestr wyborców. Jednocześnie należy podkreślić, że nikt z obecnych, w tym wnoszący protest nie zgłosił w trakcie trwania zebrania zastrzeżeń co do udziału w głosowaniu osób nieuprawnionych.

2. Odnośnie rozbieżności w listach wyborców:

Rejestr wyborców dostarczony przez Urząd Miasta i Gminy w Serocku obejmował osoby zameldowane lecz również osoby stale zamieszkujące sołectwo, które na wniosek złożony z wyprzedzeniem wpisane zostały do rejestru wyborców. Analiza treści ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wskazuje w art. 36 ust. 2, że sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Prawo wyborcze w sołectwie przysługuje więc stałym mieszkańcom, a nie tylko osobom zameldowanym. Komisja dopuściła do głosowania osoby, które wykazały swoje stałe zamieszkanie. Zgodnie z art. 25 Kodeksu cywilnego, miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Osoba, która faktycznie zamieszkuje w sołectwie np. prowadzi tam gospodarstwo domowe, płaci podatki lokalne, której dzieci uczęszczają do szkół, przedszkoli, żłobka najbliższych położonych od sołectwa, może zostać uznana za stale zamieszkującą w danym sołectwie, gdyż tu jest jej centrum życiowe. Osoby, które deklarowały stałe zamieszkiwanie, a nie były ujęte w rejestrze wyborców podpisały „Oświadczenia o miejscu zamieszkania” wskazując przesłanki, które świadczą o faktycznym zamieszkiwaniu.

3. Odnośnie lokalizacji wyborów:

Wybory odbyły się w sąsiadującej z sołectwem miejscowości Izbica z powodu braku dostępności odpowiedniego lokalu na terenie samego sołectwa w tym terminie. Informacja o miejscu zebrania została podana do publicznej wiadomości z wyprzedzeniem. Jednocześnie należy wskazać, że frekwencja osiągnięta podczas przedmiotowego zebrania była wyższa spośród organizowanych na terenie Jachranki w ostatnim czasie, co jednoznacznie wskazuje, że lokalizacja miejsca głosowania nie stanowiła realnej przeszkody wzięcia udziału mieszkańców w zebraniu i wyborach uzupełniających.

4. Odnośnie organizacji transportu:

Transport był inicjatywą mieszkańców/kandydata i nie był organizowany i finansowany przez Urząd Miasta i Gminy w Serocku. Z dołączonego zrzutu ekranu posta dotyczącego transportu wynika, że informacja była skierowana do wszystkich mieszkańców o „wzajemną życzliwość i pomoc” w kwestii dojazdu na wybory przez osoby starsze lub niepełnosprawne.

5. Odnośnie zarzutu naruszenia bezstronności:

Kandydat, pełniący dotychczasową funkcję w Radzie Sołeckiej, realizował swoje bieżące obowiązki informacyjne. Plakatowanie oraz zapraszanie mieszkańców na wybory jest formą aktywizacji lokalnej społeczności, do której prawo ma każdy obywatel, w tym kandydat. Fakt sprawowania funkcji członka Rady Sołeckiej nie odbiera danej osobie możliwości prowadzenia działań mających na celu zwiększenie udziału mieszkańców w zebraniu i wyborach uzupełniających.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock podczas posiedzenia w dniu 4.05.2026 r. uznała protest za bezzasadny.

Podtrzymując stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w niniejszej sprawie w świetle zarzutów podnoszonych w proteście oraz przedstawionych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wyjaśnień, Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się naruszenia przepisów prawa oraz nieprawidłowości w przeprowadzanych wyborach uzupełniających.

Mając powyższe na uwadze protest wyborczy złożony przez Mieszkańca Sołectwa Jachranka uznaje się za bezzasadny.

Uchwałą wraz z uzasadnieniem należy przesłać wnoszącemu protest.