

Protokół 2/2025

3 Komisja Spraw Obywatelskich w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 29 kwietnia 2025 r. o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 16:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Magdalena Jakubowska-Gniadek
3. Bożena Kalinowska
4. Teresa Krzyczkowska
5. Dominik Krzykowski
6. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza – Marek Bąbolski
2. Kierownik OPS – Olga Kozłowska
3. Iwona Przybyszewska – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski otworzył posiedzenie, powitał zebranych, sprawdził kworum po czym stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 radnych.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad do którego nie zgłoszono uwag.

2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Protokoły zostały przyjęte bez uwag.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 825/LXXVII/2023 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2026.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Olga Kozłowska. Jest to kolejny projekt uchwały zmieniającej, program jest dosyć szeroki i proponowanymi zmianami próbuje się dostosować program do wszystkich potrzeb, które przy tworzeniu programu nie zostały uwzględnione lub po prostu z biegiem czasu ewoluowały. W ślad za tym proponuje się aby do punktu konsultacyjnego dołączyć również logopedę, planuje się zacząć w wymiarze 4 godzin tygodniowo, jedna wizyta logopedyczna trwa ok. 1 godzinę i w pierwszej kolejności przewidziane jest to dla dzieci z rodzin

w których problem alkoholowy występuje, jednak nie zamyka się tego i w przypadku gdyby osoba dorosła potrzebowała takich konsultacji również mogłaby skorzystać.

Radna Bożena Kalinowska zapytała czy dzieci, które będą objęte tym programem a nie korzystały do tej pory z pomocy logopedy będą kwalifikowane do tej pomocy przez jakąś komisję czy to będą tylko dzieci, które mają orzeczenie, że powinny korzystać z takiego terapeuty.

Pani Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że ich zamiarem było to aby takie dzieci lub młodzież były typowane przez psychologów, pedagogów bądź wychowawców szkolnych, ponieważ to szkoła jest tym pierwszym miejscem i psycholog, pedagog lub wychowawca jest osobą która wyłapie pewne braki. Planuje się aby tym zajęła się poszczególna szkoła z terenu gminy natomiast Ośrodek Pomocy Społecznej jest instytucją, która wchodzi jeszcze w troszeczkę inny szereg środowiska i również może wytypować takie rodziny, dzieci czy też osoby dorosłe, które będą potrzebowały takiego wsparcia. OPS przy współpracy ze szkołami będzie typować osoby i wysyłać do logopedy. Później już logopeda po pierwszej wizycie ułoży harmonogram spotkań i dalszej terapii.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że jeśli mowa o orzeczeniu to ono nie jest konieczne bo takie problemy są często krótkotrwałe, w wyniku pewnych zdarzeń losowych, zachowań i czasami może się okazać, że nie jest to tak naprawdę problem logopedyczny. Ale skoro są środki na ten cel to warto spróbować taki program wprowadzić i przekonać się czy on się sprawdzi.

Pani Iwona Przybyszewska powiedziała, że pomysł ten pojawił się ponieważ jest taka potrzeba w społeczeństwie. Niejednokrotnie pracownicy socjalni wchodząc w pewne środowisko dostrzegali taką potrzebę ale wielokrotnie w przypadku kiedy podpowiadali rodzinom, że jest taki problem to rodzice czy opiekunowie dzieci chcieli skorzystać z takiej pomocy ale nie wiedzieli gdzie lub nie było ich na taką pomoc stać. Taka wizyta u specjalisty jest to koszt w granicach 150-250 zł za jedną sesję.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że program ten pojawił się po to aby móc tym rodzinom realnie zaproponować pomoc.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że jest to bardzo dobry pomysł ponieważ rzeczywiście będą mogły z takiej pomocy skorzystać dzieci, które są w pewien sposób zaniedbane.

Pani Iwona Przybyszewska powiedziała, że rzeczywiście tak można powiedzieć, że są to dzieci zaniedbane ponieważ dzieci z rodzin, w których pewien status materialny jest, gdzie są możliwości, rodzice nie mają problemów z uzależnieniem to te dzieci są zaopiekowane, natomiast odsuwa się i zapomina o tych dzieciach, które tej pomocy najbardziej potrzebują. Zarówno OPS jak i szkoła wie o tym problemie dlatego postanowiono się tym zająć, tym bardziej że są na to środki i trzeba je wykorzystać i tym dzieciom pomóc.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że jest to naprawdę dobry pomysł i jeżeli będzie on konsekwentnie prowadzony może przynieść rezultaty w stosunku do tych dzieci.

Kierownik Olga Kozłowska powiedziała, że w planach jest także psycholog dziecięcy, ale takiego specjalistę jest dużo trudniej pozyskać. Prowadzone są wstępne rozmowy, OPS będzie pochyłał się nad tym ponieważ takich problemów natury społecznej, psychologicznej jest coraz więcej i warto takiego specjalistę pozyskać aby móc coś zaproponować potrzebującym, ponieważ nie sztuką jest tylko doradzić, ale przede wszystkim trzeba wskazać konkretnie gdzie tej pomocy szukać.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała czy w przypadku kiedy będzie taka potrzeba jest szansa aby zwiększyć wymiar godzin pracy logopedy.

Pani Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że jest taka szansa i jeśli będzie zapotrzebowanie duże to w planach jest zwiększenie ilości i dostosowanie godzin pracy logopedy pod kątem dzieci tzn. aby były to godziny popołudniowe aby dzieci mogły korzystać z tych zajęć po szkole.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała czy uda się zmieścić z tym w Klubie Aktywności Społecznej ponieważ on już powoli pęka w szwach.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że po godzinie 16.00 oddane są pokoje w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała czy będzie to weryfikowane i jak w ogóle zweryfikować czy dane dziecko powinno na takie zajęcia chodzić i czy naprawdę rodziców nie stać aby zapłacić za takie zajęcia.

Pani Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że jeśli chodzi o potrzebę to ostateczne zdanie będzie miał logopeda, ponieważ on będąc na umowie z OPS nie będzie musiał pozyskiwać lub sztucznie utrzymywać dzieci. Logopeda będzie miał zagwarantowane 4 godziny za które będzie miał zapłacone i OPS będzie oczekiwał rzetelnej oceny. Jeśli chodzi o warunki materialne to OPS doskonale zna sytuację materialną i bytową rodzin, które korzystają z pomocy, ale czasami są także sytuacje tam gdzie jest przemoc gdzie z pozoru rodzina funkcjonuje prawidłowo, jest dobry status materialny ale gdzieś pojawia się alkohol, utrata pracy więc tutaj należy realnie ocenić tą sytuację. OPS działa właśnie w taki sposób, że musi oceniać, działa uznaniowo opierając się na tym co pracownicy socjalni widzą, na rozmowach.

Pani Iwona Przybyszewska dodała, że jest wiele rodzin, które finansowo funkcjonują wysoko, ale dzieci są z deficytami, są zaniedbane emocjonalnie, są zaniedbane przez przemoc, która często też występuje w domach wysoko funkcjonujących.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że w takim przypadku nie odmówi się pomocy dziecku. Jest to trudne do oceny ponieważ są to takie tematy, w których często trudno jest przewidzieć pewne sytuacje.

Radna Bożena Kalinowska zapytała czy znany jest szacunkowy koszt miesięczny utrzymania tych zajęć.

Pani Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że jeszcze nie ma podpisanej umowy z logopedą, dopiero było zrobione rozeznanie rynku, koszt jednej godziny zajęć u logopedy jest w granicach 150-250zł. Na pewno nie będzie poszukiwany najtańszy logopeda, ale specjalista z dobrą opinią,

kwalifikacjami. Jeśli się założy, że będzie to stawka ok 200zł za godzinę to tygodniowo jest to koszt ok 1000zł, czyli ok 5000zł miesięcznie.

Radna Mirosława Beli zapytała czy to będzie na umowę zlecenie.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że tak, tak samo jak z psychologiem itp.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał czy środki na tego logopedę są to pozyskane środki zewnętrzne.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że są to środki z tzw. „korkowego”, jako profilaktyka ogólna.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał czy te godziny są planowane np. ciągiem 4 godziny raz w tygodniu.

Pani Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że tak byłoby bardziej ekonomicznie i czasowo bardziej opłacalne dla logopedy jeśli przyjedzie raz w tygodniu tak jak planowane jest na 4 godziny po południu. Jeśli będzie potrzeba żeby zwiększyć wymiar godzin, to wtedy trzeba będzie przemyśleć jak to ułożyć, także jeśli pojawią się sygnały aby zmienić godziny tych zajęć to także jest to do zrobienia. Nie można także wykluczyć, że logopedzie będzie pasowało np. 2 razy w tygodniu przyjechać. Trudno to przewidzieć na chwilę obecną.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 825/LXXVII/2023 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Mirosława Beli, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Serock.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski. W projekcie uchwały zmienia się załącznik nr 1 czyli wykaz przystanków. Chodzi o to aby uporządkować nazwy i numerację przystanków, zgrać to z tym co widnieje na rozkładzie LKA, dokłada się nowe przystanki, które w międzyczasie się pojawiły, jak również mają się pojawić w najbliższych dniach. Pojawiły się przystanki: Żytnia 01, Żytnia 02, Kania Nowa, Dębe Kładka 01, Dębe Kładka 02. Przystanki nr 139 i 140 Kania Nowa Polna 01 i Kania Nowa Polna 02 to są przystanki, których jeszcze na

dzień dzisiejszy nie ma, ale wkrótce się pojawią w terenie i w rozkładach jazdy. Zmienia się tylko załącznik nr 1, załącznik nr 2 do uchwały pozostaje bez zmian. Na dzień dzisiejszy są 183 przystanki, część wyposażona jest w wiaty, część nie, w zależności od miejsca.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał w którym miejscu ma się znajdować przystanek Kania Nowa Polna 01,02.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski opowiedział, że na skrzyżowaniu ul. Serockiej i ul. Polnej, w połowie trasy między przystankami Nowa Wieś Letniskowa i Pętla Nowa Wieś.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał czy gmina posiada tytuł prawny do tych wszystkich przystanków.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski zapytał co Przewodniczący ma na myśli mówiąc tytuł prawny. Gmina jest z mocy prawa zarządcą każdego przystanku na terenie gminy Serock czy to w zależności od drogi krajowej czy to drogi wojewódzkiej.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał co Burmistrz rozumie poprzez bycie zarządcą.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że gmina zarządza przystankiem, ale nie infrastrukturą drogową która jest wokół przystanku i np. jeżeli chodzi o zatokę autobusową która jest przy drodze powiatowej czy drodze wojewódzkiej to zarządcą tej infrastruktury jest właściwy zarządca drogi, natomiast gmina zarządza przystankiem, czyli to co jest na znaku D15 z rozkładem jazdy jest gminy, jeżeli przystanek jest wyposażony w kosz na śmieci, wiatę przystankowa to bez względu na to czy wiatę stawiała Generalna Dyrekcja, MZDW, powiat czy gmina to z mocy prawa zarządcą jest gmina. Gmina jest zarządcą przystanków autobusowych, dba o ich wyposażenie i standard. Każdy przystanek nowy, który jest wyznaczany posiada stosowne pozwolenia, projekty itp.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że są dwie drogi krajowe i drogi wojewódzkie i przy tych drogach są przystanki, którymi zarządza gmina, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości także dba o czystość tych przystanków, z tym, że tak jak Serock ma swoją uchwałę w której są wszystkie przystanki, tak są także wykazy przystanków zarówno Generalnej Dyrekcji jak i MZDW. Problem jest taki, że jeżeli chodzi o wykaz przystanków Generalnej Dyrekcji to nazwy figurujące w wykazie odbiegają od nazw w uchwale Rady. Problem polega na tym, że przewoźnik próbując zrobić linię autobusową potrzebuje uzyskać stosowne pozwolenia z odpowiednich organów np. Starosty Powiatowego itp. w zależności przy jakiej drodze przebiega linia i musi dać uzgodnienie korzystania z przystanków tzn. uzgodnienie z każdym zarządzającym, czy też z każdym właścicielem tych przystanków, które znajdują się na trasie. Przewoźnik, który ma trasę przez Serock wzdłuż drogi krajowej ma w rozkładzie wpisane Serock, Stasi Las, Jadwisin, Borowa Góra, Zegrze a wg. uchwały w wykazie są przystanki: Jadwisin Akacyjowa, Jadwisin Szaniawskiego i one właśnie w wykazie organu, który te przystanki nazwał już wcześniej to widnieją tak jak widać. Przewodniczący dodał, że zastanawia się czy można zmieniać nazwy przystanków, które już były wcześniej nadane.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że zastanawia się w jakim trybie nazywa przystanki Generalna Dyrekcja ponieważ ustawa o transporcie zbiorowym wprost określa kto jest odpowiedzialny za przystanki autobusowe, kto określa te przystanki i warunki z korzystania z nich. Napisane jest wprost, że organ jednostki samorządu terytorialnego bez względu na kategorię drogi. To czy przystanek jest przy drodze krajowej itp. to tylko z punktu widzenia wyposażenia w infrastrukturę drogową ma znaczenie tzn. polega to na tym, że jeżeli Generalna Dyrekcja czy też MZDW przebudowuje drogę i w danym miejscu jest przystanek, to ten przystanek musi w tym miejscu pozostać, natomiast jeżeli gmina chce nowy

przystanek to jest to kwestią porozumienia i albo zarządca drogi wybuduje zatokę autobusową albo nie. To że te organy w jakiś sposób sobie nazywają te przystanki to w żaden sposób nie jest wiążące dla gminy ponieważ art. 15 ust. 2 mówi wprost „określenie przystanków komunikacyjnych i dworców i warunków z ich korzystania o których mowa w ust. 1 pkt 6 następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. Zastępca Burmistrza dodał, że odkąd pracuje w urzędzie a jest to już 29 lat Generalna Dyrekcja nigdy nie oznakowała w żaden sposób przystanków.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że problem jest bardziej na tej zasadzie, że przewoźnik który występuje do Generalnej Dyrekcji dostaje ten wykaz, tak samo MZDW też ma swój wykaz.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że przewoźnik występuje do gminy o zgodę i opinię czy gmina zezwala na zatrzymywanie się na swoim przystanku, tym bardziej że gmina ma swoją komunikację lokalną.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że np. Legionowo w swojej uchwale przystankowej ma wpisane niecałe 40 przystanków, wszystkie przystanki ZTM jest w zasadzie wyłączone. Przewodniczący dodał, że czytał taką dekretną że gmina może wpisać tylko przystanki, które się znajdują wzdłuż dróg gminnych.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że Legionowo nie jest dobrym przykładem bo oni mają inną sytuację. Legionowo ma porozumienie z ZTM gdzie wprost ZTM jest odpowiedzialny za pewne rzeczy związane z komunikacją. Gmina Serock ma zupełnie inną sytuację, nie można porównywać do Legionowa, ponieważ w Serocku nie ma innych przewoźników poza przewoźnikami prywatnymi, natomiast gmina posiada własną komunikację i przedkładana uchwała jest dopasowana rozkładów jazdy komunikacji lokalnej i to od zawsze jest oznakowane w ten sposób. Burmistrz dodał, że nawet nie wiedział że taki dokument Generalnej Dyrekcji jest w obiegu.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że pozyskał ten wykaz od Generalnej Dyrekcji jakiś czas temu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski zapytał czy to jest w drodze zarządzenia, uchwały itp.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski odpowiedział, że otrzymał to w formie Excela.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że myśli że to może być zarządzenie dyrektora albo ich robocze nazewnictwo, żeby nad tym panowali jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że chodzi o to, że jak się występuje do organu jak np. Generalna Dyrekcja to oni kwestionują nazewnictwo takie, które jest w Serocku.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że wg. niego to nie mają na to podstaw.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że czytał art. 15 ust 2 a następnie ust 1 pkt 6 do którego on się odwołuje to jest napisane, że organizowanie publicznego transportu polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców i tutaj których „właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego”. Przewodniczący powiedział, że próbował znaleźć definicję tego kim jest zarządzający transportem ale jest to dosyć płynna definicja.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że tak samo jest z definicją tego co jest dworcem a co przystankiem, jest to bardzo ruchome i np. zatoka autobusowa sama z siebie nie jest przystankiem, dopiero jak zostanie wyposażona w znak D15, który tak naprawdę uprawomocnia do tego czy dana zatoka

autobusowa jest przystankiem czy nie, bo sama zatoka autobusowa nawet z wiatą nie jest przystankiem. Art. 15 ust 2 jest jasny kto jest organizatorem przystanków na wszystkich drogach na terenie gminy. W roboczych kontaktach z Generalną Dyrekcją, powiatem czy też MGZW to wynika wprost, oni analizują tylko pod kątem technicznym gdzie ma być przystanek aby np. nie wyznaczyć przystanku w miejscu o ograniczonej widoczności albo niezgodnie z zasadami określonymi w ustawie drogach publicznych czy też w prawie o ruchu drogowym.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że jest jeszcze rozporządzenie Ministra Transportu z 2012 roku i tam też par 3 ust 1 pkt 3 mówi, że rozkład jazdy zawiera nazwy przystanków, które powinny być zgodne z nazwami ujętymi w wykazach organizatorów lub zarządców.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że organizatorem jest gmina.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że jeżeli się okaże że MGZW lub GDDK mają taki dokument.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że zarządcą wszystkich przystanków na terenie gminy jest gmina. Też w przypadku gdyby gmina nie była organizatorem, nie miałaby swojej komunikacji tylko korzystali by przewoźnicy prywatni to wtedy zarządca drogi jest odpowiedzialny za te kwestie. Natomiast w sytuacji kiedy gmina ma swoją komunikację, dba o te przystanki, sprzęta je itd. i to wynika wprost z ustawy to jest organizatorem tych przystanków.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że dowiadywał się w powiecie i powiat nie ma swojego dokumentu, ponieważ był ciekaw czy powiat ma swój wykazu przystanków.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że powiat korzysta z gminnych przystanków.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Mirosława Beli, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał czy są już jakieś ustalenia ponieważ będzie remont ul. Lipowej w Borowej Górze i ma być wyznaczony objazd. Trochę większy problem będzie z drogą powiatową w Stanisławowie ponieważ tam też planowany będzie objazd.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Lipową to zmieniona będzie trasa autobusu i objazd będzie ul. Brzozową do ul. Zegrzyńskiej czyli będzie skrócony

przejazd ul. Lipową i to planuje się wprowadzić ze względu na duże przedsięwzięcie na ul. Lipowej i ze względu na krótki termin na wykonanie tego tzn. ok 3 miesiące to aby nie blokować wykonawcy przewiduje się zmianę rozkładu jazdy. Rozkład jazdy prawdopodobnie przed 10 maja się zmieni, wykonawca w połowie maja wchodzi na budowę i jak zostanie potwierdzona ostateczna data, to taka informacja odpowiednio wcześniej zostanie przekazana przewoźnikowi oraz do mieszkańców. W Stanisławowie jest trudniejsza sprawa ponieważ jedyny możliwy objazd to jest nadłożenie ok 3 km na trasie. Planowane jest duże spotkanie z powiatem, na tą chwilę są uzgodnienia takie, że do czasu wymiany konstrukcji jezdni pod budowę jezdni wszystkie roboty będą prowadzone przy otwartym ruchu i ewentualnie ostatni miesiąc lub dwa zostanie zamknięta droga. Burmistrz dodał, że nie wyobraża sobie tego aby na 6 miesięcy, tak jak planowane są roboty aby wyłączyć komunikacyjnie Stanisławowo zarówno społecznie jak i ekonomicznie. Zaplanowanie tego objazdu wiąże się z dużymi kosztami, które nie są na chwilę obecną zaplanowane w budżecie i nie było przewidywane takie rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał czy w przypadku Borowej Góry, ul. Lipowej jest przewidywany jakiś tymczasowy przystanek w okolicy, ponieważ tam wypada przystanek Borowa Góra ul. Lipowa.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że rozważą czy nie wprowadzić gdzieś w okolicach skrzyżowania tymczasowego przystanku.

6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Spraw Obywatelskich
Dominik Krzykowski

Przygotowała: Patrycja Seroka