

Protokół 12/2024

12 Komisja Budżetu i Finansów w dniu 09 grudnia 2024

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Serock

Obrady rozpoczęto 09 grudnia 2024 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:54 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych.

Obecni:

1. Iwona Kolon-Pierzchała
2. Mariusz Kusiak
3. Józef Lutomirski
4. Janina Osińska
5. Mariusz Rosiński
6. ~~Małgorzata Topczewska~~

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Monika Karpińska – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
4. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
5. Tomasz Pszczoła – Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku
6. Kierownicy Referatów Urzędu, Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienia porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych, sprawdziła kworum i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych. Wiceprzewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienia porządku obrad.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.

Burmistrz Artur Borkowski wraz z Panią Skarbnik Moniką Karpińską omówili łącznie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050 oraz projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska odczytała opinie stałych Komisji Rady Miejskiej. Wszystkie opinie były pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów jest Komisją, która zgodnie z Uchwałą 455 wydaje ostateczną opinię dotyczącą projektu budżetu przedstawioną przez Pana Burmistrza. Powodem do satysfakcji jest to, że wszystkie Komisje Rady Miejskiej wydały opinie pozytywne, co jest drogowskazem dla Komisji Budżetu i Finansów o wydanie ostatecznej opinii, aczkolwiek Komisja Budżetu może zaproponować zmiany do projektu budżetu w określonym trybie i przedstawić je Panu Burmistrzowi. Wiceprzewodniczący powiedział, że gmina pobiła rekord jeśli chodzi o dochody, bo 141 mln. zł. jeszcze nie było, po stronie wydatków prawie 157 mln. zł. również jeszcze tyle nie było, następnie deficyt budżetowy, który sięga 15 mln. zł. i na koniec roku zadłużenie 86 mln. zł. również jest to pewien niepokój. Serock należy do gmin zamożnych jeśli chodzi o przelicznik dochodów na jednego mieszkańca i wypada w skali kraju jako jedna z zamożniejszych gmin. Deficyt jest wysoki, zadłużenie jest wysokie, ale Państwo pozwala samorządom na zadłużenia gmin, tworzy taki system aby realizować inwestycje, przedsięwzięcia z punktu widzenia zadań własnych gminy i z punktu widzenia potrzeb mieszkańców, źródłem dochodów są obligacje czy pożyczki. Wiceprzewodniczący analizował budżet samorządów w powiecie legionowskim i po krótko opowiedział i porównał wszystkie gminy powiatu. Powiedział, że udział gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa nie pozwala w pełni na realizację zadań gminy, które są gminom narzucone ustawami i które gmina musi wykonywać. Podatek od osób fizycznych gminy Serock zaplanowany jest na kwotę 15,7 mln. zł., podatek od nieruchomości od osób prawnych 13,8 mln. zł. Decyzją Rady Miejskiej ten podatek został zwiększony o 9%, stanowić to będzie sumę 1,5 mln. zł., ale te pieniądze można przeznaczyć w zdecydowanej części na uzupełnienie kosztów obsługi odbiorów odpadów komunalnych bowiem ten system się nie spina i te środki, które zostały mieszkańcom podniesione zostaną przeznaczone na obsługę systemu odbioru odpadów komunalnych, który funkcjonuje w gminie bardzo dobrze. Wiceprzewodniczący zauważył, co bardzo go cieszy, że wszystkie sołectwa podjęły uchwałę, żeby środki z funduszu sołeckiego przeznaczyć na przedsięwzięcia takich jak udział w inwestycjach. Niestety środków nie przybywa wraz ze wzrostem liczby mieszkańców a przyczyną jest to, że zmniejszyła się kwota bazowa. Co do wydatków Wiceprzewodniczący powiedział, że jest wiele przedsięwzięć, których nie ma w budżecie, ale pewnie dlatego, że nie mogły się w nim znaleźć, zwrócił uwagę na jedną znaczną pozycję w projekcie budżetu i WPF inwestycja sięgająca 56 mln. zł., chodzi o budowę Szkoły Podstawowej i Żłobka. Pojawia się pytanie czy taka inwestycja jest potrzebna, są to bowiem bardzo duże pieniądze, powinno się

przeanalizować wnikliwie czy jest uzasadnione wydanie pieniędzy mieszkańców i nie tylko na tę inwestycję. W województwie mazowieckim w ubiegłym roku został złożony wniosek na likwidację 14 szkół, w skali kraju 246 szkół i wszystko wskazuje na to, że te szkoły zostaną zlikwidowane, gmina Serock jest gminą w której prowadzi się politykę rozwoju i w związku z tym jest też napływ mieszkańców, z jednej strony jest napływ dochodów ale z drugiej są również wydatki i problemy, pojawia się pytanie czy lepiej mieć problemy polegające na tym, że likwiduje się szkołę czy problemy polegające na tym, że buduje się szkołę. Wiceprzewodniczący jest zdania, że lepiej budować. Zadał jednak pytanie jak została przeprowadzona analiza demograficzna i jakie jest uzasadnienie realizacji tej inwestycji.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego, wskazał załącznik, który odnosi się do dynamiki zmian jeśli chodzi o stronę dochodową w gminie, pokazuje też jak ten wysiłek inwestycyjny pozycjonuje się względem sytuacji budżetowej. Jeśli chodzi o dochody ogółem, to rok 2018 zamknął się poniżej 75 mln. zł. a dochody na rok 2025 planowane są na poziomie 141 mln. zł. ta dynamika jest tak duża, że dochody zostały podwojone w przeciągu niespełna 7 lat. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego dotyczącej porównania do innych gmin i powiedział, że widzi przesłanki aby zmienić to na korzyść, ale przyjdzie czas na takie rozmowy. Przyrost dochodów jest większy niż koszt spłaty długu i jego obsługi. Jeśli chodzi o placówki oświatowe, Burmistrz powiedział, że w tym roku lub nadchodzącym planowane jest przygotowanie kompleksowej analizy demograficznej, która potwierdzi szereg aspektów, które są brane pod uwagę, ale też pokaże to w kontekście kilku lat do przodu, a nie bieżących analiz poszczególnych roczników przedszkoli i szkół. Między rokiem 2018 czyli początkiem kadencji, a końcem tego roku liczba dzieci w przedszkolach to blisko 200 osób na plus. Burmistrz powiedział, że gotowa jest dokumentacja na projekt i rozbudowę szkoły w Serocku, natomiast ten przyrost i dynamika jest wbrew trendom, które są w Polsce, bo demografia spada bardzo mocno, jednak nie dotyczy to sfery podwarszawskiej, przy tych 200 dzieciach pojawiło się pytanie czy ta rozbudowa zabezpieczy potrzeby jeśli chodzi o nowe dzieci, odpowiedź była negatywna. Gmina otworzyła też przestrzeń na nowe wielorodzinne budownictwo, trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie czy to jest pozytywne zjawisko, które niesie ze sobą z jednej strony potrzeby, ale z drugiej również pieniądze, które przyjdą. Jeśli dziś z 17 tys. ludzi generuje się 67 mln. zł. PITu to znaczy, że z każdego 1,7 tys. osób, które się pojawiają w gminie tj. 6,7 mln. zł. Na przestrzeni 5 lat kadencji Burmistrza przybyło około 3 tys. osób, jeśli utrzymać tendencje to w ciągu kolejnych pięciu lat jeszcze się wzmocni. Jest wiele przesłanek, żeby zbudować nowy obiekt szkolno-przedszkolny wraz ze żłobkiem.

Skarbnik Monika Karpińska odniosła się do funduszu sołeckiego, ustawa przewiduje zwrot w trzech progach 20, 30, 40 % gmina Serock mieści się w progu środkowym czyli 30%, przez ostatnie 3 lata nigdy nie zostało uzyskano od Wojewody 30% zgodnie z ustawą, bo zawsze było tłumaczenie, że są zaplanowane zbyt niskie środki i dofinansowanie zawsze było obcinane samorządom. W roku 2024 uzyskano pełną kwotę w wysokości 30% wykonanych środków z funduszu sołeckiego. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 dochodów jeszcze nie ma, będą one liczone dopiero po zamknięciu i rozliczeniu roku budżetowego, dlatego kwota jest niższa na rok 2025 jak również była w roku 2024, to pomimo, że zwiększyła się liczba ludności zmniejszyły się dochody bieżące gminy a wynikają one z niższych dotacji jakie gmina

otrzymywała na cele bieżące, w latach ubiegłych gmina otrzymywała duże środki, które pochodziły z funduszu pomocy Ukrainie w roku obecnym są to niewielkie kwoty, bo wcześniej na terenie gminy przebywali obywatele Ukrainy gdzie gmina partycypowała w kosztach utrzymania, gmina otrzymywała poprzez powiat na podstawie porozumienia ale ze środków Wojewody środki na opłacenie pobytu- zakwaterowania i wyżywienia, jak również pandemia COVID fundusz przeciwdziałania COVID19 też gmina otrzymywała dofinansowania na realizację zadań związanych z opieką społeczną, to wszystko spowodowało zmniejszenie strony dochodów bieżących i automatycznie wyliczenie niższej kwoty bazowej. Pani Skarbnik wyjaśniła sposób naliczenia podatku PIT, gmina otrzymała informacje z Ministerstwa Finansów na bazie której wprowadzona jest wysokość podatku PIT jak również wysokość CIT i wysokość podatku PIT jest liczona poprzez wyliczenie dochodów podatników, którzy są zamieszkani na terenie gminy Serock, wyliczany jest wskaźnik waloryzacji i te dochody za rok 2022, ponieważ jest to rok bazowy do wyliczenia PIT na rok 2025 wynosiły 697 mln. 488 tys. zł. ta kwota została przez Ministerstwo zgodnie z ustawą podniesiona o wskaźnik waloryzacji 1,371% to wyszedł dochód 956 mln. zł. i z tej kwoty zgodnie z nową ustawą o dochodach 7% jest przekazywany jako dochód gminy, gdzie kiedyś było to 39%.

Radny Mariusz Rosiński wspomniał o gminie Jabłonna która ma duże zadłużenie, swego czasu postawili na inwestycje i bardzo się zadłużyli i dużo obligacji wypuścili i jest to procentowo dług powyżej 60%. Radny zapytał o budowę kanalizacji na ulicach Polna, Traugutta, Pogodna, Głowackiego, czy w przyszłym roku będzie to zrobione. Zapytał też o zaplanowaną na przyszły rok budowę windy w OPS poprosił o szczegóły i kiedy mogłoby być to zrobione i czy są wystarczające pieniądze na ten cel. Radny zapytał również o inwestycję jaką jest odwiert geotermalny, czy technicznie będzie trwało to dwa lata czy krócej, jak duży jest zakres prac. Kolejne pytanie dotyczyło dotacji ceowych na przydomowe oczyszczalnie, jest tylko 6250 wniosków, więc jest małe zainteresowanie tym tematem, czy to jest pokłosie zmian i podejścia MPWiK do tematu i wywozu osadu z przydomowych oczyszczalni. Radny zauważył też w załączniku dotyczącym funduszu sołeckiego, zajęcia fizyczne, aktywność, tak jak zajęcia w Stasim Lesie, które cieszą się dużym zainteresowaniem od kilku lat, Radny powiedział, że bardzo go to cieszy.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do budowy kanalizacji, niestety trzeba było rozstać się z wykonawcą teraz jest podjęta próba zmiany na kolejnego wykonawcę. Jeśli chodzi o odwiert Burmistrz poprosił Kierownika Szymańskiego o wyjaśnienie. Co do placu zabaw Burmistrz powiedział, że podziela pogląd i widzi że jest zainteresowanie w sołectwach.

Kierownik Referatu PRI Monika Głębocka-Sulima dodała, odnośnie kanalizacji, że wykonawca prac projektowych nie pozostawił wyboru i urząd został zmuszony do wypowiedzenia umowy będzie to niosło za sobą konsekwencje w postaci naliczenia kar umownych, po wypowiedzeniu umowy przystąpiono do postępowania na wybór kolejnego wykonawcy na to przedsięwzięcie już jest po otwarciu ofert, prawdopodobnie w tym tygodniu dojdzie do rozstrzygnięcia tego postępowania. Zakłada się że prace projektowe zostaną zakończone w I kwartale przyszłego roku, jest ten czynnik MPWiK, który jest na ten moment nieprzewidywalny i nie wiadomo jak będzie wyglądał proces uzgadniania, natomiast samo opracowywanie tej dokumentacji przewiduje się zakończyć w marcu 2025r. jeśli będzie pomyślna współpraca z MPWiK. Jeśli

chodzi o windę w OPS, to kwota wprowadzona do planu finansowego 100 tys. zł. jest niewystarczająca na pokrycie całości kosztów, jest duża nadzieja, że w pierwszych miesiącach roku 2025 ogłosi się nabór wniosków gdzie będzie można uzupełnić finansowanie o dodatkowe środki, oprócz tego wydatki w ramach tego przedsięwzięcia, które nie mogą być kwalifikowane a są do zrealizowania na piętrze biblioteki ujęte zostały we wniosku, który w piątek został złożony w ramach infrastruktury dla domów kultury. Przy splocie pozytywnych okoliczności jest nadzieja, że w przyszłym roku uda się zrealizować te zdania.

Kierownik Referatu PR Jakub Szymański wyjaśnił, że prace w okolicach odwiertu są planowane w IV kwartale 2025 roku i zakłada się, że potrwać do I kwartału roku 2026, teraz prowadzony jest odwiert badawczy, który potwierdzi parametry wody temperaturowe i mineralizację, wszystkie inne decyzje i perspektywa czasowa dotycząca ewentualnego uruchomienia ciepłowni geotermalnej będzie dopiero po potwierdzeniu fizycznym parametrów wody w odwiercie, mniej więcej wiadomo czego się spodziewać bo nie tak dawno było wiercone w Jachrance, natomiast musi to być potwierdzone w tej lokalizacji gdzie być może powstanie inwestycja gminna.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o punkt 8 w uzasadnieniu do uchwały budżetowej - ujęte są dochody ze sprzedaży mienia w wysokości 1.450.000 zł, zapytał jakie mienie przeznaczony jest do sprzedaży

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że gmina dysponuje kilkoma nieruchomościami, które potencjalnie mogą stanowić zabezpieczenie dochodów, są to trzy lokalizacje, które są gotowe do sprzedaży, nieruchomość przy ul. Nasielskiej, w Wierzbicy oraz w Woli Smolanej. Finalizowana jest także wymiana nieruchomości w miejscowości Skubianka. Jest również jeszcze działka czwarta w Karolinie. Zanim jednak dojdzie do sprzedaży, na pewno będzie temat najpierw przedstawiony Państwu Radnym.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał także o zatrudnienie w Urzędzie, obecnie jest 84 etaty a jak to zatrudnienie zmieniało się na przestrzeni 2-3 lat.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie ma przygotowanej precyzyjnej statystyki, ale logiczne jest, że zadań jest coraz więcej, nawet jeśli spojrzeć na obrady i posiedzenia, one też wymuszają konkretne działania, godziny w jakich są przeprowadzane. Cokolwiek próbowane jest ustanowienie jako standard z reguły wiąże się z koniecznością zatrudnienia, podniesieniem kosztów zatrudnienia, ponieważ płace minimalne wciąż rosną. Burmistrz powiedział, że na przestrzeni 5-6 lat jest o około 10 etatów więcej, ale zaznaczył, że jest to informacja jeszcze do sprawdzenia, Burmistrz dodał, że gdyby jeszcze o 5 etatów zwiększył to dopasowałby ilość zadań do realnych potrzeb bo dziś jest to robione nadużywając ludzi. Na dzień dzisiejszy są 84 etaty, ale ludzi jest więcej, bo nie wszyscy pracują w pełnym wymiarze.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o 45 tys. zł. zaplanowane na rozbudowę szkoły w Serocku, czego dotyczy ta kwota.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że kwota została zabezpieczona w budżecie aby można było wziąć udział w postępowaniu przetargowym bo np. w jednym z Ministerstw otworzy

się program dofinansowania na tego typu przedsięwzięcia. Zadanie jest już od kilku lat w budżecie i świadomie nie jest wyrzucone, bo cały czas jest wiara, że to zostanie zrobione.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o przebudowę ul. Oficerskiej w Zegrzu za kwotę 1,2 mln. zł., dla kogo będzie ta droga budowana, zaznaczył, że są przecież drogi gminne, które potrzebują pilnego remontu. Przewodniczący wie, że jest tam przedszkole i żłobek, ale według niego ta droga jest dosyć dobrze utwardzona. Przewodniczący zapytał dlaczego akurat ta droga będzie remontowana.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że jeśli pojawia się teza, że w miarę dobrze jest ta droga utwardzona to Burmistrz odsyła do postów w internecie, pojawiło się mnóstwo uwag, że droga jest w fatalnym stanie. Oprócz przedszkola i żłobka, do którego droga jest w nieco lepszym stanie dalej jest jeszcze szkoła i wiele dzieci z Zegrza, które nie są dowożone korzystają z tego chodnika i od wielu lat, jeszcze przed tym jak został Burmistrzem gmina przyjmowała postulaty aby tę drogę wykonać. Burmistrz zaznaczył, 1,2 mln. zł, to nie jest kwota przeznaczona na wykonanie tej drogi, ponieważ drogę tę, która jest szacowana na znacznie wyższe koszty, wykona przedsiębiorca, który ulokował tam budynki, do których ta droga również prowadzi, ale też po terenie, który częściowo do niego należy. Kwota, która się znajduje w budżecie jest przeznaczona na wykup tego terenu, który zgodnie z mpzp i tak musiałby się dokonać.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o załącznik 7 w rozdziale 85154 § 4300 zakup usług pozostałych w kwocie 360 tys. zł., - na co te środki będą wydatkowane.

Kierownik OPS Olga Kozłowska odpowiedziała, że są to środki pochodzące z tzw. korkowego, pieniądze muszą znaleźć się w budżecie, zakłada się kwotę na podstawie lat ubiegłych, z tych środków opłacane są działania związane z profilaktyką czy to w szkołach czy wyjazdowe, dyżury prawnika, psychologa, terapeuty ds. uzależnień, część jest zaplanowanych a część jest ustalana na bieżąco na podstawie wniosków, które wpływają do Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o załącznik nr 2 rozdział 75075 § 4300 zakup usług pozostałych kwota 190 tys. zł.

Skarbnik Monika Karpińska odpowiedziała, że kwota dotyczy wykonania projektów graficznych, tablic informacyjnych, promocyjnych, utrzymanie aplikacji, wszystko to co jest opisane po stronie wydatkowej w uzasadnieniu, czyli cała działalność dotycząca promocji.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o rozdział 92605 §4300 zakup usług pozostałych na kwotę ponad 7 mln. zł. na sport.

Skarbnik Monika Karpińska odpowiedziała, że w kwocie tej znajdują się, prowadzenie zajęć sportowych dla mieszkańców, zarządzanie obiektem sportowo- szkolnym w Jadwisinie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła dopytał ile kosztuje gminę zarządzanie tym obiektem.

Skarbnik Monika Karpińska odpowiedziała, że rocznie jest to około 4 mln. zł. na zajęcia sportowe, a reszta jest na zarządzanie budynkiem.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała powiedziała, że wyzwania są ogromne w tym budżecie, w tym szkoła i cały obiekt edukacyjno-rekreacyjny, która według Radnej jest najlepszym co znajduje się w tym budżecie. Nowi potencjalni mieszkańcy, najpierw pytają o dostępność szkoły, przedszkoli, dlatego ta inwestycja jest potrzebna. Radna zwróciła uwagę na fundusz sołecki i przeznaczona kwotę 827 tys. zł. a na szerzenie idei kulturowych jest tylko 63 tys. zł., jest to dużo niższa kwota w porównaniu do pozostałych lat, widać, że mieszkańcy sołectw zauważyli, że można inaczej te pieniądze przeznaczyć, na pewno te pieniądze, które zostały przeznaczone w funduszach sołeckich na modernizację dróg, kanalizację i inne zadania, są szczątkowe kwoty, które są z tych pieniędzy, ale to też jest potencjał do tego, że mieszkańcy sołectw patrzą na rozwój swoich miejscowości, wiadomo integracja społeczna jest bardzo ważna i Centrum Kultury świadczy ogrom takich kulturalnych rozrywek, tak więc ten punkt budżetu Radna również poprze.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał o program budowy ścieżek pieszo-rowerowych, na jakim etapie są prognozy jeśli chodzi o budowę ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż trasy 62 na odcinku Wola Kiełpińska- Serock, Wiceprzewodniczący zapytał również o budowę linii kolejowej Zegrze- Przasnysz zaplanowane jest po stronie dochodów 3,7 mln. zł. i zapytał jaka jest szansa na skonsumowanie tych środków i realizację tego przedsięwzięcia. Kolejne pytanie dotyczyło kanalizacji na ul. Radziwiłłów w Ludwinowie Zegrzyńskim i w Stasim Lesie ul. Główna, ul. Jutrzenki i ulice boczne bez nazwy, było to ujęte w poprzednim planie inwestycyjnym, ale teraz Wiceprzewodniczący nie odnajduje tego w WPF, nie jest także ujęta w planie budżetu modernizacja ul. Jutrzenki w Stasim Lesie, a ulica ta jest ujęta w mpzp jako drogą gminną o kategorii DD, co oznacza, że ulica jest o gęstej zabudowie domków jednorodzinnych dlatego inwestycja jest uzasadniona, jest tam planowana kanalizacja od ul. Główniej do Przedszkola, więc dopóki nie będzie wybudowana to inwestycja nie ma sensu, natomiast jeśli chodzi o odcinek od przedszkola do ul. Warszawskiej będzie problem, bowiem w liniach rozgraniczających w mpzp, jest tam droga 12 metrów więc po obu stronach trzeba byłoby wejść na prywatne działki i w niektórych przypadkach mogło być, Wiceprzewodniczący zapytał jakie są więc plany jeśli chodzi o tę inwestycję.

Burmistrz Artur Borkowski w odpowiedzi na zapytanie o ul. Jutrzenki wyjaśnił, że jest dokumentacja, którą chciałby wykorzystać, łącznie w gminie jest 18 kilometrów sieci kanalizacyjnej, która jest zaprojektowana i potencjalnie jest do zrealizowania, ale jeśli nie pozyska się środków zewnętrznych na ten cel, nie wyobraża sobie aby pieniądze były z własnych środków na tę inwestycję na poziomie 2 mln. zł. za kilometr dla kilkunastu czy kilkudziesięciu ludzi, natomiast wszędzie tam gdzie są źródła zewnętrzne, będzie realizowane. Burmistrz powiedział, że ma świadomość, że powinien budować kanalizację, ale jest to niepewny i chwiejny teraz temat, natomiast dokumentacje są przygotowywane, np. ul. Traugutta w Serocku. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, to będzie podpisana umowa w partnerstwie z Wieliszewem, Nieporętem i Radzyminem na budowę ścieżek wokół zalewu, będzie to duży projekt. A wzdłuż drogi 62 Burmistrz liczy na to, że wykona to Generalna Dyrekcja, były takie rozmowy i deklaracje, ale są one odsuwane w czasie, jest to trudna sytuacja, ponieważ Serock nie jest tam w swoim pasie drogowym, dlatego nie ma na dzień dzisiejszy planu na wykonanie tej ścieżki, mimo tego, że ona wydaje się jedną z najbardziej zasadnych i potrzebnych. Pojawi się alternatywa

dłuższa, dla tych, którzy chcą się przemieścić rekreacyjnie w stronę Woli Kiełpińskiej, to będzie to rozwiązanie, dzisiaj jest już ścieżka ul. Nasielską od Serocka do Marynina/ Karolina i jest zaprojektowany dalszy odcinek do drogi 622. A z kolei Mazowiecki Zarząd Dróg ma wykonać wzdłuż drogi 622 od Zajązdu Pauza w stronę Nasielska do granicy gminy. Odnosząc się do linii kolejowej Burmistrz powiedział, że wierzy że ona powstanie, 19 stycznia ma spotkanie z PLK i wtedy będzie można coś więcej powiedzieć, decyzja miała być w czerwcu, a nadal jej nie ma, Burmistrz powiedział, że zrobi wszystko aby przekonać drugą stronę o słuszności tego pomysłu, nawet jeśli nie ma środków na sfinansowanie wykonania tej trasy, to jeszcze nie jest powód aby zrezygnować z wykonania dokumentacji na tę trasę, trzeba mieć gotowe projekty aby kiedyś można było sięgnąć po pieniądze.

Kierownik PRI Monika Głębocka- Sulima odniosła się do ul. Jutrzenki, powiedziała, że nie ma na razie tego w planie, Referat Gospodarki Gruntami prowadzi działania w celu pozyskania gruntów od właścicieli prywatnych, co do projektowanej szerokości pasa drogowego, to nie jest tak, że miejscowy plan obliguje do wykorzystania całego pasa drogowego, urząd zawsze stara się realizować inwestycje z dużym rozsądkiem i niekoniecznie wykupować grunty, które są przeznaczone na pas drogowy, tylko te, które są niezbędne. Będzie to realizowane tak, żeby nie odnieść dużej szkody z punktu widzenia mieszkańców i ich zagospodarowanych nieruchomości. Słuszna uwaga dotyczyła projektowanej w ul. Jutrzenki kanalizacji, która przewidziana jest od ul. Głównej prawie do zakrętu, natomiast nie jest powiedziane, że w kolejnej perspektywie nie będzie realizacji tego drugiego zakrętu, wymaga to dodatkowej przepompowni, nie jest to objęte projektem, który jest obecnie realizowany, ale przed wykonaniem nawierzchni pewnie ten drugi odcinek kanalizacji też trzeba będzie zbudować, więc na drogę w docelowym kształcie trzeba jeszcze poczekać.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał na jakim etapie jest przejęcie udziałów w drodze, proces rozpoczął się już dawno i ile tych udziałów zostało jeszcze do przejęcia i czy jest to możliwe czy trzeba będzie zastosować spec ustawę.

Kierownik Referatu PR Jakub Szymański wyjaśnił, że teraz nie jest w stanie szczegółowo powiedzieć w jakim udziale procentowym pozostało do nabycia brakujące prawa, ale pozostały pojedyncze osoby, dwie osoby nie chcą zgodzić się na przekazanie udziałów na dotychczasowych zasadach, natomiast w przypadku kilku osób wchodzi w grę zgoda bankowa na bez obciążeniowe przekazanie, więc nawet zgoda właściciela nie jest wystarczająca bo jest wymagana zgoda banku.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał jaka perspektywa jeśli chodzi o opłaty za wodę w latach następnych, ceny wody zależne są od kosztów pozyskiwania.

Wiceprzewodniczący zapytał też jak obniżyły się koszty jeśli chodzi o energię elektryczną dzięki zainstalowanym panelom fotowoltaicznym.

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio odpowiedział, że w dalszym ciągu obowiązującą taryfą jest przepis z rozporządzenia gdzie organem nadzorczym zatwierdzającym taryfę jest przedsiębiorstwo Wody Polskie, mówi się, że zatwierdzenie taryf znów ma wrócić do samorządów, gdzie Rady Gmin będą zatwierdzały taryfy a Wody Polskie będą kontrola gdzie będzie ich wiążąca opinia jeżeli będzie jakiś procent podwyżki. Trwają też propozycje aby pewna

część np. 1m³ wody był za darmo dla odbiorców, nie wiadomo jeszcze jak to zrobić, ale trwają takie prace w Sejmie. Gmina Serock ma zatwierdzoną taryfę trzyletnią, która zatwierdziły Wody Polskie, od 4 lipca tego roku weszła I taryfa gdzie ceny dla odbiorców są 3,66 zł dla pierwszej grupy odbiorców, czyli tacy, którzy są zakwalifikowani do zbiorowego zapatrywania w wodę, czyli odbiorcy fizyczni i działki letniskowe, gospodarstwa rolne, druga taryfa 3,74 zł, jednostki organizacyjne posiadające NIP, od lipca 2025 zacznie obowiązywać II taryfa 3,96 zł dla pierwszej grupy i 4,04 zł. dla drugiej grupy, w kolejnym roku III taryfa 4,05 zł dla pierwszej grupy i 4,14 zł dla drugiej grupy taryfowej, ceny są netto i obowiązuje 8% podatek vat. W obu grupach taryfowych jest zatwierdzona przez Wody Polskie opłata abonamentowa, która wynosi dla I grupy przez te wszystkie lata 49,72 zł netto rocznie od jednego pomiaru i dla drugiej grupy taryfowej 50,02 zł netto rocznie. To są stawki zatwierdzone na których się pracuje, taryfy są konstruowane na podstawie planowanych do poniesienia kosztów, których gro gra energia elektryczna- trzynaście stacji wodociągowych pracuje na prąd, ogrzewanie żeby woda nie zamarzła, również jest na prąd. Na trzech obiektach jest instalacja fotowoltaiczna, na stacji uzdatniania wody w Łasze jest instalacja 20kw, na stacji na ul. Nasielskiej, która pracuje łącznie z biurowcem Zakładu, tam 43kw, i stacja w Stanisławowie 38kw. Na symulacji wyszło, że jeśli płacono się 8-9 tys. zł. to teraz będzie 7-8 tys. zł. Miesięczna oszczędność wychodzi więc między 1 a 2 tys. zł., wszystko zależy od tego ile jest produkcji energii elektrycznej.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała o modernizację wodociągu w Izbicy, czy są jakieś konkretne plany na tę inwestycję.

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio odpowiedział, że realizacje inwestycji wodociągowych są zaplanowane w WPF, w projekcie budżetu, ale również jest jeszcze plan finansowy Zakładu Wodociągowego, który nie ma odzwierciedlenia w budżecie jest tylko główna kwota i przeznaczone pieniądze jakie są to 250 tys. zł. na inwestycje związane z wodociągami, ta kwota nie jest wystarczająca na cały ten wodociąg, projekt jest zrobiony w zeszłym roku, ma jeszcze okres ważności, ponieważ trzy lata jest na rozpoczęcie inwestycji i planem jest połączenie go z przebudową drogi.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska zapytała o jakie grunty chodzi, o których mowa w dziale 700 - wypłata odszkodowań za przejęcie gruntów pod drogi gminne oraz zakup gruntów 1.3 mln. zł.

Burmistrz Artur Borkowski wyjaśnił, że kształtując plan zagospodarowania czy też prowadząc taką bieżącą politykę jeśli chodzi o układ drogowy jest potrzeba nabywania gruntów, czasem zbywania, choć rzadziej. Burmistrz poprosił Kierownika Szymańskiego o przedstawienie szczegółów.

Kierownik Referatu PR Jakub Szymański dodał, że nie jest w stanie dokładnie sprecyzować lokalizacji, bo tą pulą środków finansowych są załatwiane pewne bieżące sprawy, które wynikają bezpośrednio z realizacji ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Właściciele spontanicznie podejmują decyzje o podziale własnej działki, w momencie podziału gruntu przeznaczona zgodnie z planem pod drogę publiczną i ona w momencie kiedy decyzja o podziale staje się prawomocna staje się własnością gminy, jest to proces automatyczny

inicjowany przez mieszkańców, a mieszkaniec ma prawo zgłosić się do gminy z roszczeniem odszkodowawczym za grunt przejęty na własność gminy. Biorąc pod uwagę, że praktycznie cały teren gminy jest pokryty miejscowymi planami i wszystkie te plany wyznaczają swoimi ustaleniami powierzchnię przeznaczoną pod grunty drogowe, ten budżet zabezpiecza roczną perspektywę funkcjonowania gminy w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkańców wynikających z odszkodowań za grunty, a dopiero pod koniec roku można będzie powiedzieć za które działki, za jaką powierzchnię, jakie kwoty zostały wypłacone, bo to jest proces, który odbywa się na bieżąco, jak wpływają wnioski od mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska zapytała o przebudowę ul. Oficerskiej czy tam także będą wykupowane grunty.

Kierownik Referatu PR Jakub Szymański odpowiedział, że wszystko zależy jak będzie ukształtowana umowa ponieważ są różne formy nabycia gruntu, nabycie może postępować w formie odpłatnej wówczas ta kwota również byłaby w tym paragrafie, może następować w sytuacji kiedy nie ma podziału geodezyjnego a grunt już wcześniej został podzielony wtedy trzeba zrobić to notarialnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska zapytała o dwie kwoty 72 tys. zł. i około 3 mln. zł. jakie są przy Kasynie, czego dotyczy szczególnie ta kwota 72 tys. zł.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że pozyskał kwotę 3,5 mln. zł. na ten obiekt warunek był taki, że 2% tej kwoty to będzie wkład własny gminy, więc ta zarezerwowana kwota jest gwarancją wkładu własnego na realizację tego celu. Planowane jest na wiosnę przystąpienie do tego remontu. Założenie wynikające z umowy jest takie, że do września 2025 to przedsięwzięcie w tym płatność będą zrealizowane.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska zapytała także o dział 926 objęcie udziałów w spółce SIS, prawie 1 mln. zł. zapytała czy co roku są przejmowane udziały i jakie są w tej chwili udziały w spółce.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że za pośrednictwem Spółki została wykonana hala sportowa w Jadwisinie, jednym z aspektów było zabezpieczenie kredytu w formie hipoteki na gruncie na którym ta hala stoi. Spółka nie dysponuje dochodami, które dawałyby możliwość spłaty takie zabezpieczenie jest ustanowione w formie wpłat co roku na okres obowiązywania umowy są realizowane z budżetu gminy do spółki i forma prawna przekazania tych środków polega na tym, że zwiększany jest ten fundusz udziałowy, Urząd obejmuje udziały wpłacając pieniądze.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska dopytała, czy Spółka wzięła kredyt a Urząd przekazuje środki, żeby mogli spłacić ten kredyt.

Burmistrz Artur Borkowski dodał, że to się odbywa za pośrednictwem objęcia nowych udziałów i one są zabezpieczone w WPF.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał czy ta kwota zapisana w budżecie, objęcia udziałów, to jest taka sama kwota jaką Spółka spłaca kredyt.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że jeszcze sprawdzi, ale najprawdopodobniej w całości ta kwota jest transferowana.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska zapytała jak wysoki był kredyt.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że nie dysponuje materiałami w tej chwili ale około 15 mln. zł. wyniosło ogólnie wybudowanie hali, około 1,5 mln. zł. to były środki pozyskane z Ministerstwa Finansów, kredyt był na około 13 mln. zł. rozłożone z odsetkami na 15 lat. To co jest płacone to suma rat kapitałowych powiększonych o odsetki i co roku jest to trochę inaczej. Burmistrz dodał, że realizacja tego przedsięwzięcia przez Spółkę powodowała, że była tańsza o vat i ten vat został przeznaczony na spłatę kapitału z pominięciem gminy.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Topczewska

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Topczewska

4. Sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska poinformowała, że do Komisji wpłynęły dwa pisma od Przewodniczącego Rady dotyczące obniżenia wynagrodzenia Burmistrza i inkaso oraz obniżenie diet Radnym, zapoznała członków Komisji z treścią oraz z opinią Radcy Prawnego, powiedziała, że popiera to stanowisko i jeśli jest to anonim to Komisja nie powinna procedować dalej tego pisma.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła wyjaśnił, że skierował te pisma z pełną świadomością, że pismo dotyczące obniżenia wynagrodzenia Burmistrza i inkaso jest pismem anonimowym, natomiast uznał, że jest to na tyle istotna kwestia wzbudzająca dużo zainteresowania społecznego, że warto aby taką decyzję podjęła Komisja Budżetu i Finansów. Wyrażając swoje zdanie powiedział, że w tej kadencji Rada Miejska wypowiedziała się co do wynagrodzenia Burmistrza również co do inkaso i nie ma potrzeby, zwłaszcza, że argumentacja dotyczyła trudnej sytuacji budżetowej gminy, która nie jest potwierdzona jeśli chodzi o projekt budżetu i WPF. Drugie pismo jest podpisane, ale trudno jest zweryfikować nadawcę, nie ma adresu ani też adresu mailowego, dotyczy obniżenia diet Radnym w zamian za podwyższenie diet Sołtysom, jest to zobowiązanie czy deklaracja jaka padła w kampanii wyborczej i rozumie osoby wnioskujące, że domagają się jej realizacji, dlatego przekazał pismo, aby Komisja mogła przedyskutować, aby ewentualnie wystąpić z wnioskiem do Burmistrza o przygotowanie projektu uchwały, która obniżyłaby dietę Radnych w ten sposób aby dieta sołtysów za udział w sesjach wzrosła o 150 zł. i żeby odbyło się to bez straty dla budżetu.

Radny Mariusz Kusiak powiedział, że pismo jest kierowane do Radnych z Klubu z Sercem dla Mieszkańców dlatego uważa, że ta kwestia powinna być przedyskutowana w tym gronie a nie na tej Komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła wyjaśnił, że kwestia obniżenia diet dotyczy wszystkich Radnych.

Radny Mariusz Kusiak powiedział, że obietnice wyszły od Radnych z Klubu, podczas kampanii wyborczej, dlatego nie zajmie stanowiska w tej sprawie.

Radny Mariusz Rosiński powiedział, że zgadza się z Radnym Kusiakiem i uważa, że to pismo nie powinno w ogóle trafić do Komisji Budżetu, ponieważ zaadresowane jest do Klubu z Sercem dla Mieszkańców. Nie wiadomo też czy Wnioskodawca w ogóle życzyłby sobie aby Komisja to rozpatrywała jeśli nie była adresatem pisma.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że przede wszystkim są to pisma anonimowe i nie ma pewności czy to pismo kierował mieszkaniiec gminy, bo równie dobrze mógłby być to ktoś z zewnątrz, dlatego nie powinno być traktowane jako dokument, który należy procedować.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała również poparła stanowisko Wiceprzewodniczącego Lutomirskiego i uważa, że nie powinno być w ogóle dyskusji na temat tych pism.

Radny Mariusz Kusiak zwrócił się z prośbą aby na przyszłość takie tematy jak projekt budżetu omawiać w szerszym gronie podczas Komisji, Radny jest już na trzeciej Komisji dotyczącej

projektu budżetu, ale są Radni, których dziś nie ma i nie usłyszeli tych konkretnych poruszonych dziś tematów, dlatego uważa, że w kluczowych tematach powinni brać udział wszyscy Radni.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła wyjaśnił, że zasięgał opinii Biura Rady i w poprzedniej kadencji nie było wspólnego posiedzenia jeśli chodzi o projekt budżetu co wynika też z tego, że każda Komisja ma w zakresie omówienie swojej części budżetu, posiedzenia Komisji są ogólnodostępne, więc każdy zainteresowany Radny mógł przyjść.

Radny Mariusz Kusiak uważa, że dobrze jest zaplanować tak, żeby wszyscy Radni wiedząc, że będzie posiedzenie wspólne Komisji w danym temacie planują sobie jeden konkretny termin, a nie kilka i gdyby była jasna informacja, że jest posiedzenie Komisji, które powinno obejmować swoją tematyką wszystkich Radnych, to każdy jest w stanie zaplanować ten czas.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła jeśli chodzi o wspólne posiedzenia Komisji powiedział, że jest wiele argumentów „za” ale też wiele „przeciw” i przedstawił propozycję aby w Statucie zmienić liczbę Komisji stałych, jeśli Rada wyrazi poparcie, chciałby zaproponować połączenie Komisji Budżetu i Finansów z Komisji Innowacji, oraz Komisję Spraw Obywatelskich z Komisją Kultury i Oświaty, jest to propozycja, którą Przewodniczący przedłoży do dyskusji.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że według niego nie ma idealnego środka, wspólne posiedzenia Komisji miały sens, ale nie chciałby aby zatracić tożsamość stałych Komisji, zauważył, że poprzednia kadencja była szczególna, ponieważ pół kadencji dyskutowano zdalnie i najlepsza forma były wspólne posiedzenia Komisji, potem było to kontynuowane, było to o tyle dobre, że w dyskusji uczestniczyli wszyscy Radni i podczas jednego posiedzenia mogło być wiele problemów rozwiązanych, miała też wady. Propozycja Przewodniczącego jest do przedyskutowania, należałoby zrobić posiedzenie wspólne Radnych i przedyskutować te aspekty, tak aby efektywność pracy była jak najwyższa i żeby dyskusja dawała efekty. W zeszłej kadencji została zwiększona ilość Komisji o jedną Komisję Innowacji, z uwagi na to że powstała Spółka SIS, wtedy uznano, że Komisja Innowacji której pomysłodawcą był Radny Krzysztof Bońkowski, który miał wiele wizji jeśli chodzi o innowację i chciał je za pośrednictwem tej Komisji realizować. Nie oznacza to jednak, że nie można dalej modyfikować pracy Rady.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła odebrał tę wypowiedź jako poparcie jego wniosku, zadeklarował, że złoży wniosek o powołanie Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski dodał, że wolałby aby temat zaakceptowała cała Rada, ponieważ będzie to nie tylko dla Radnych obecnych ale też dla kolejnych kadencji, a Statutu nie powinno się zmieniać pod wpływem potrzeby chwili, dokument powinien funkcjonować jak Konstytucja.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zaproponował aby zorganizować spotkanie nieformalne Radnych w celu przedyskutowania tego tematu.

Radny Mariusz Rosiński poparł pomysł zorganizowania spotkania i powiedział, że może uda się wypracować sposób pracy jaki każdemu odpowiada bez zmiany Statutu. Zauważył, że Komisje wspólne nie są bezprawne jak twierdzi Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska, Statut to

reguluje i można tak pracować. Mimo tego, że Komisje wspólne były zwoływane, to Komisje stałe także się spotykały, więc wcale nie oznacza, że Komisje stałe utracą tożsamość. Należy to przedyskutować, niech każdy Radny zabierze głos i się wypowie.

5. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Janina Osińska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

Janina Osińska

Przygotowała: Paulina Kopeć