

## **Rada Miejska w Serocku**

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa

### **Protokół 10/2024**

10. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa w dniu 2 grudnia 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Serock

Obrady rozpoczęto 2 grudnia 2024 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 Radnych.

Obecni:

1. Sławomir Czerwiński
2. Bożena Kalinowska
3. Iwona Kolon-Pierzchała
4. Dominik Krzykowski
5. Józef Lutomirski
6. Janina Osińska

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
2. Monika Karpińska – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
3. Adam Krzemiński – Kierownik Referatu ZKOC, Komendant Straży Miejskiej
4. Monika Głębocka-Sulima - Kierownik Referatu PRI
5. Beata Druchniak - Kierownik Referatu PFZ

#### **1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła kworum i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Komisja może podejmować prawomocne decyzje. Przewodnicząca Komisji poinformowała o przesłaniu porządku obrad, przedstawiła porządek:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.
  - a) Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

*Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodnicząca Komisji przystąpiła do jego realizacji.*

*W tym momencie do obradujących dołączyła 1 osoba – liczba Radnych 6 osób.*

## **2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

*Protokół przyjęto bez uwag.*

## **3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050.**

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała poprosiła o łączne omówienie punktów 3 i 4.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wskazał na projekt budżetu na 2025 r. i zaproponował omówienie na początku głównych założeń dotyczących dochodów i wydatków budżetu. Przypomniał, że rok 2025 opiera się na bazie nowej ustawy o finansach publicznych dotyczącej dochodów jednostek samorządu terytorialnego, gdzie głównym założeniem jest brak subwencji oświatowej oraz zwiększenie dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych. Dokonał porównania zasad finansowania oświaty we wcześniejszych latach do założeń na rok 2025.

Podał następujące dane i założenia na 2025 r.:

- dochody w łącznej kwocie ok. 141.217.615,00 zł,
- wydatki w łącznej kwocie ok. 156.910.636,00 zł,
- deficyt budżetu w kwocie ok. 15.693.020,00 zł, - wypracowano nadwyżkę operacyjną na poziomie ok. 3.226.000 zł,
- przyjęto kwotę ok. 66.937.962,00 zł stanowiącą należne dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych,
- planuje się uzyskać dochody z podatku od osób prawnych w łącznej wysokości ok. 13.800.000 zł,
- planuje się uzyskać dochody z podatku od osób fizycznych w wysokości ok. 15.731.000,00,
- wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw w wysokości ok. 1.557.000,00 zł, w tym wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – 8.000,00 zł,
- podatek od osób prawnych CIT - ok. 1.200.000 zł,
- dochody z tytułu subwencji ogólnej - ok. 2.542.000,00 zł,
- ustala się dochody pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami - ok. 7.300.000,00 zł.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski kontynuując, przedstawił najważniejsze wydatki bieżące w budżecie:

- oświata – ok. 44,8 mln zł oraz zapewne dodatkowo w ciągu roku ok. 3 mln,
- komunikacja – ok. 5,8 mln zł,
- drogi gminne, utrzymanie bieżące – ok. 1,7 mln zł,
- gospodarka mieszkaniowa - ok. 1,4 mln zł,
- gospodarka przestrzenna – ok. 0.3 mln zł, głównie koszty przygotowania się do nowej ustawy o planowaniu przestrzennym,
- koszty administracji wszystkich jednostek administracyjnych, urzędu – ok. 17 mln zł,
- bezpieczeństwo – ok. 2,2 mln zł,
- ochrona zdrowia - ok. 1 mln zł,
- pomoc społeczna – ok. 6 mln zł,

- gospodarka komunalna w zakresie utrzymania czystości, porządku na terenie gminy – ok. 18,9 mln zł,
- kultura – ok. 2,3 mln zł,
- sport – ok. 7 mln zł,
- odpis na fundusz sołecki – 830.000 zł.

Podał kwotę planowanych wydatków majątkowych – ok. 39,2 mln zł, w tym większość to inwestycje, dochodów majątkowych – ok. 20,3 mln zł, w tym jest część, która regularnie ulega zmianie podczas sesji Rady. Na dzisiaj w dochodach majątkowych zapisane są tylko takie pozycje, gdzie jest promesa lub jest zawarta umowa z jednostką dofinansowującą przedsięwzięcie, nie ma wpisanych dochodów planowanych, w sytuacji np. gdy były złożone wnioski i jesteśmy po wstępnej ocenie formalnej i ocenie merytorycznej i mamy szanse lub wiedzę, że dostaniemy środki. Odnosząc się do WPF podał, że głównymi pozycjami jest budowa CEKS-u i doszło do przesunięcia z roku 2042 do 2050 i wskazał, że dokument ulega płynnym zmianom. Powiedział również o dofinansowaniu na budowę ścieżek rowerowych – inwestycja za kwotę ok. 15 mln zł, obecnie w WPF wpisany został wkład własny na rozpoczęcie inwestycji. Na zakończenie wypowiedzi poprosił Państwa Radnych o pytania.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała odnosząc się do wiodącego tematu Komisji w zakresie bezpieczeństwa dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zapytała o stronę dochodową i plany dotyczące mandatów w kocie 15.000 zł oraz o najczęściej karane obszary wykroczeń. Zapytała o sposób określenia wysokości i stawki mandatów.

Kierownik Adam Krzemiński wyjaśnił, że wysokość mandatów jest określana rozporządzeniem tzw. „taryfikatorem”, nie ma dowolności w nakładaniu mandatu przez funkcjonariusza, taryfikator przewiduje, że za dane wykroczenie jest mandat w określonej wysokości. Podał dla przykładu wysokość mandatu i ilość punktów karnych za parkowanie w niedozwolonym miejscu. Wyjaśnił następnie, że Straż Miejska nie jest podmiotem uprawnionym do nakładania grzywien w formie mandatu za wszystkie wykroczenia podane w kodeksie wykroczeń i poszczególnych ustawach, jest rozporządzenie MSW określające rodzaj wykroczeń, za które funkcjonariusze Straży Miejskiej są uprawnieni do nakładania mandatów. Podał, że jeśli jest wykroczenie, które nie mieści się w katalogu wymienionym w powyższym rozporządzeniu, to jedyną formą reagowania i „represji” prawn-administracyjnej jest skorzystanie z art. 42 katalogu, czyli pouczenie sprawcy o popełnieniu wykroczenia, natomiast, jeśli pouczenie byłoby formą niewspółmiernie niską do wykroczenia, to całość materiałów dotyczących stwierdzenia wykroczenia Straż przekazuje do Policji. Wyjaśnił, że mandaty karne Straży są w części za niektóre wykroczenia drogowe oraz porządkowe typu zaśmiecanie i podkreślił, że Straż nie ma uprawnień do karania np. nadtonażu.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała wskazała na potrzebę reakcji Straży w takiej sytuacji i współpracę z Policją.

Kierownik Adam Krzemiński potwierdził kwestię bieżącej współpracy z Policją, podał, że strażnicy mogą też wszcząć postępowanie administracyjne i skierować wniosek do sądu o ukaranie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że w sytuacjach wykraczających poza kompetencje mandatowe, strażnicy sporządzają notatkę i wniosek do sądu o ukaranie. Podkreślił, że nie są stawiane cele w kwestii karania mandatami, ale chodzi o reakcję i pouczenie w pewnych

sytuacjach, wobec czego naciska się, aby była reakcja, a nie mandaty, które jednak czasem występują.

Radny Sławomir Czerwiński wyraził pozytywną opinię w sprawie dynamicznego budżetu i przeznaczenia ponad 40 mln zł na inwestycje, ale wyraził też obawy w sprawie wskaźników i założenia deficytu. Zapytał o wskaźniki i bezpieczne granice zadłużenia.

Skarbnik Monika Karpińska podała, że na rok 2025 według planu po III kwartale wskaźnik jest zakładany na poziomie 14,42 - 14,44%, obsługa zadłużenia - 8,17% i odpowiedziała, że nie ma maksymalnego wskaźnika. Wyjaśniła, że poprzednia ustawa o finansach publicznych zakładała, że jst może się zadłużyć do 60% ogólnych dochodów, tego zapisu od dawna już nie ma, pojawiły się dwa wskaźniki – strona prawa, strona lewa, czyli jest przeliczenie procentowe obsługi długu plus koszty obsługi długu i rozchody, po drugiej stronie przelicza się wydatki pomniejszone o wydatki majątkowe, sprzedaż gruntów, nieruchomości oraz pomniejsza się wydatki o otrzymane dotacje przez kwotę ogólną dochodów. Powiedziała o kolejnych planowanych zmianach ustawodawstwa o finansach publicznych.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski dodał, że obecnie zgodnie z przepisami nie można wziąć kredytu na wydatki bieżące i podkreślił, że wszystkie kredyty i obligacje w Gminie brane są wyłącznie na inwestycje. Wskazał, że są rozważania rządowe dotyczące możliwości finansowania wydatków bieżących, ponieważ wiele gmin ma problem. Odniósł się kolejno do spraw dotyczących budowania różnego rodzaju infrastruktury, którą później należy utrzymywać i wskazał na te elementy typu świetlice, place zabaw w sołectwach, które trzeba samemu utrzymywać oraz wodociągi, które zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę powinny się samofinansować. Wyjaśnił, że niestety odbywa się powyższe w ten sposób, że budowa wodociągów zwykle finansowana jest z podatków, a utrzymanie i zarządzanie jest po stronie zakładu wodociągowego. Opisał sytuację dotyczącą planowania budżetu na 2025 rok pod kątem zmiany ustawodawstwa.

Skarbnik Monika Karpińska podała, że zmiana ustawy o dochodach do 2025 r. pozwoliła samorządom w związku ze zmianami w PIT-ie dopuścić zadłużenie samorządów do 100% ich dochodów bieżących powiększonych o niewykorzystaną nadwyżkę. Powiedziała, że w ubiegłym roku kilka gmin nie otrzymało pozytywnych opinii z RIO o wykonaniu budżetu, w tym roku zwiększyła się kwota samorządów, po szkoleniu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej i po przeliczeniu wynika, że nasza Gmina po planie spełnia przepis, wobec czego nie powinno być z tego tytułu obostrzeń. Przedstawiła kwestię sposobu konstruowania budżetu gminy.

Radny Sławomir Czerwiński dopytał o budowę linii kolejowej, która jest w budżecie, a jest pod znakiem zapytania, wskazał na stronę przychodową i wydatkową.

Skarbnik Monika Karpińska podała, że zapis jest po stronie dochodowej, częściowo po wydatkowej, ale również jest wkład własny, w tym roku oraz w zeszłym nie wykonaliśmy strony ani dochodowej ani wydatkowej i corocznie zabezpieczamy w budżecie oraz w WPF-ie, ponieważ są zawarte wstępne umowy.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o kwotę dotyczącą remontu kasyna w Zegrzu, wskazał, że budynek nie należy do gminy, tylko do wojska, wskazał na dofinansowanie inwestycji. Zapytał o pomysł wykorzystania budynku po remoncie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że dofinansowanie jest z Polskiego Ładu i zadanie jest w trakcie realizacji.

Kierownik Monika Głębocka-Sulima podała, że jesteśmy w trakcie realizacji, zadanie jest dofinansowane z Polskiego Ładu na zasadzie promesy inwestycyjnej, obecnie jest zwarta umowa z wojskiem określająca zasady korzystania z obiektu i Centrum Kultury prowadzi tam swoje zajęcia. Dodała, że pięć lat od zakończenia inwestycji mamy prawo korzystać nieodpłatnie z tego obiektu, gdzie wszelkie koszty utrzymania ponosi właściciel obiektu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że naszym udziałem jest koordynacja prac projektowych, realizacyjnych, gmina złożyła wniosek.

Radna Janina Osińska zapytała, co tam zostało zrobione?

Kierownik Monika Głębocka-Sulima podała, że na razie nic nie zrobiono, podpisana jest umowa i obejmuje ona remont dachu, obecnie trwają części formalno-prawne, wykonawca jest w trakcie uzyskiwania zgód konserwatorskich i pozwolenia na budowę, przetarg zakładał, że inwestycja na obiekcie zostanie rozpoczęta na początku kwietnia, koniec przewidywany jest na wrzesień. Wyjaśniła, że kwota pozyskana z Polskiego Ładu była z góry określona przez program, nie można była pozyskać większej kwoty, wobec czego rozpisano przetarg w ten sposób, aby nie wykonywać remontu całego dachu, a jedynie do kwoty, którą dysponuje się, aby nie angażować środków gminnych. Wobec powyższego obecnie wojsko prowadzi własne postępowanie, w wyniku którego chce wyremontować pozostałą część dachu z własnych środków.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o inwestycje drogowe w Serocku w ul. Kwiatowej, która jest obecnie wykostkowana, na czym ma polegać remont?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że problem w ulicy polega na zalewaniu, są tam szeregowce z garażami poniżej poziomu, przebudowa dotyczy głównie odwodnienia oraz przełożenia nawierzchni. Po ostatnich rozmowach dojdzie do skorygowania planów w zakresie deszczówki, zostanie wprowadzony ruch jednokierunkowy, ponieważ droga jest wąska i jest problem parkowania.

Radny Sławomir Czerwiński przypomniał o interwencjach dotyczących zalewania garaży po ulewach. Następnie zapytał o budowę ul. Malwy, zapytał, czy jest to droga gminna?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że tylko na jednej części jest to droga gminna, inwestycja ma być zrealizowana przez dewelopera, gmina wykupuje sieć. Dodał, że większość terenu ma pokryć deweloper, gmina inwestuje w niezbędną infrastrukturę na zasadzie 50%.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski odnosząc się do szerokiego przedstawienia przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej oraz WPF powiedział, że dla niego dokumenty oraz zapisy są bardzo czytelne. Nawiązując od tematyki dzisiejszej Komisji, czyli Działu 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zauważył, że należy odnieść się również do całego budżetu. Wymieniając dane budżetowe w zakresie dochodów i odnosząc się do nich powiedział, że tak wysokich dochodów nie było jeszcze w budżecie i zadał pytanie, co można

zrealizować za tak duże pieniądze. Stwierdził, że strona wydatkowa niestety nie przedstawia się tak dobrze i przypominając dane wskazał, ile trzeba zabezpieczyć środków na oświatę, zauważył też, że temat oświaty i szkół podstawowych jest tematem państwa realizowanym przez samorządy. Wyraził zdanie, że państwo powinno w pełni zabezpieczyć środki na realizację tego celu i powiedział, że tak się nie dzieje. Odniósł się do wysokości podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych oraz podatku od nieruchomości w kontekście polityki państwa i wyraził opinię, że polityka zmierza w tym kierunku, aby samorządy nie upadły, ale też nie widać środków od państwa i szans na rozwój. Mówiąc, że dokonał analizy dochodów podatkowych wszystkich samorządów w kraju w liczbie 2477, to widać, że coraz więcej samorządów boryka się z trudnościami finansowymi, wobec czego dopuszcza się obecnie i daje się prawo, aby samorządy zadłużały się, podczas gdy państwo ustawowo może wprowadzić przepisy, żeby samorządy nie mogły zadłużać się. Powiedział, że samorządy zadłużają się, ponieważ jest taka konieczność, ponieważ, żeby zrealizować wiele celów i inwestycji, bez takiej polityki powyższe byłoby niemożliwe. Podpierając się swoim doświadczeniem samorządowym powiedział, że widać, że od ośmiu lat samorządy idą po równi pochyłej w dół i przypomniał, że wcześniej wiele inwestycji było realizowanych z dochodów własnych, nie trzeba było pisać i składać wniosków o dofinansowanie, gmina posiadała dochody własne pozwalające na realizację celów i była w stanie dofinansować do subwencji oświatowej. Mówiąc pozytywnie, że gmina się rozwija i przybywa mieszkańców zauważył, że rosną koszty – będzie większy podatek dochodowy, podatek od nieruchomości, będzie rozwój sklepów, ale powyższe będzie związane z konsekwencją, że po stronie wydatków trzeba będzie zabezpieczyć szkolnictwo, żłobek, przedszkola i żeby budować te placówki musimy się zadłużać, podczas gdy w wielu samorządach obecnie likwiduje się szkoły, bo jest zbyt mało dzieci. Stwierdził, że woli mieć problem ze wzrostem mieszkańców i rozwojem gminy niż odwrotnie. Przypominając temat poruszony przez siebie na sesji w kwestii KPO zapytał, czy nasza gmina skorzysta z tego programu i podał, że miasto Serock oraz miejscowości połączone w aglomeracji nie skorzystają z powyższego. Zapytał, kto może skorzystać oraz w jakim zakresie z programu KPO i poruszył temat budowy kanalizacji, wodociągów i potrzeby gminy w tym zakresie. Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski kontynuując i zwracając się do Pana Komendanta Straży Miejskiej zapytał o dział 754 i zapis po stronie dochodów z tytułu mandatów w kwocie 15.000 zł i wspominał, że taki zapis jest od lat, zapytał, dlaczego kwota nie jest podniesiona przynajmniej o stopy inflacji. Opisał sytuację parkowania przy Rynku, zapytał, czy karać, czy nie w przypadku parkowania w niedozwolonych miejscach i co z parkowaniem w związku z brakiem miejsc parkingowych? Zapytał, czy nie należałoby w związku z powyższym zmienić organizacji ruchu, zapytał też o funkcjonowanie monitoringu gminnego, ile spraw dzięki powyższemu udało się rozwiązać. Poprosił o omówienie kwestii stanu osobowego Straży Miejskiej, kwestii zagadnień oraz zagrożeń, którymi zajmuje się Straż oraz prewencji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiadając powiedział, że zgadza się z Panem Radnym w kwestii problemów gminy. Podał, że w sprawie inwestycji w oświatę bardzo dużo zadziało się w trakcie poprzedniej kadencji, dzięki Radzie zainwestowano bardzo duże pieniądze i powyższe jest traktowane nie jako koszt, ale jako inwestycja. Powiedział o wizytacji gości w nowej sali w szkole w Jadwisinie, gdzie wyjaśniał, że chodzi o podnoszenie standardów dla najmłodszych mieszkańców, dzięki którym przyjdą kolejni. Podał, że dzisiaj jest dylemat w sprawie budowy nowej szkoły, ale wyraził zdanie, że lepiej jest budować i wskazał, że nowa szkoła wygenerowała już budowę nowych kolejnych obiektów w postaci bloków. Wyjaśnił, że wielu mieszkańców przychodzi w miejsce, gdzie jest blisko wszędzie, również do szkoły. Kolejno wyjaśnił, że udział w PIT-ie wymaga ściągania mieszkańców, którzy mają dobrą pracę i zarobki i będą zadowoleni

z dobrych usług na miejscu, z których część wpływa do budżetu gminy. Opisał sytuację ciągłego dofinansowywania oświaty i podkreślił, że musi pójść zmiana systemu finansowania bądź zmiana ustrojowa w oświacie, ponieważ obecna sytuacja jest bardzo zła, ponieważ kto inny decyduje, kto inny płaci. Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odnosząc się w kwestii KPO powiedział, że będą składane wnioski o kanalizację i jest jakaś szansa na otrzymanie środków. Dodał, że zawsze szukane są źródła, wobec czego Referat Inwestycji przygotowuje plany przedsięwzięć, a Referat Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych poszukuje źródeł dofinansowania. Wyjaśniając, że realizowane są różne projekty również miękkie przy zewnętrznych środkach podał, że czasem zmiana nazwy zadania przyczynia się do pozyskania dofinansowania lub rozszerzenia zadania, dodał, że 70-80% zadań jest realizowanych przy udziale środków zewnętrznych.

Kierownik Adam Krzemiński odnosząc się do kwestii stanu osobowego Straży Miejskiej podał, że nie ma wakatów i jest 100% stanu, ostatnio jeden z nowo przyjętych strażników ukończył proces szkolenia i zdał egzaminy i jest pełnowartościowym pracownikiem, wobec czego łącznie z obsługą dyżurną jest 12 osób, w tym 4 dyżurnych.

Radna Bożena Kalinowska odnosząc się do zapisu 13,33 etatu w Straży zapytała o wymiar pracy strażników.

Kierownik Adam Krzemiński podał, że powyższe jest dość skomplikowaną sprawą, ponieważ liczenie ilości etatów wynika z jego etatu, który wynika z części pełnienia funkcji komendanta Straży Miejskiej, z części bycia kierownikiem referatu.

Skarbnik Monika Karpińska podała, że częściowo wpisane są również zadania zlecone, na które otrzymujemy dotacje.

Kierownik Adam Krzemiński odnosząc się do ilości mandatów podał, że powyższe jest jedynie pewnym założeniem, wskazał też na elementy wizerunkowe gminy w tym względzie. Poruszył temat parkowania samochodów na zebrach przy Rynku w kontekście wykroczeń, dużej ilości samochodów w sezonie letnim, coraz większej ilości samochodów w ogóle oraz nie wzrastającej liczbie miejsc parkingowych.

Radna Janina Osińska mówiąc o rozpoczynającym się sezonie grzewczym powiedziała, że niektórzy ludzie palą odpady i tak okropne rzeczy, że czasem zadymione jest całe osiedle. Zapytała, czy Straż za powyższe również daje mandaty i czy czuwa nad powyższym w jakiś sposób? Mówiąc o składzie dymu w postaci węglowodorów aromatycznych ściśle toksycznych stwierdziła, że tak być nie może, aby zatruwać dzieci, młodzież i dorosłych.

Kierownik Adam Krzemiński podał, że są przeprowadzane kontrole w okresie grzewczym w liczbie 80-100 i ostatnio stwierdzono tylko jeden przypadek ewidentnego palenia śmieciami i było to poza terenem miasta. Dodał, że wielokrotnie po interwencji na zgłoszenie mieszkańca w kwestii palenia na danej posesji i roznoszenia się smrodu, okazuje się, że nie jest palone śmieciami, a materiałem dopuszczalnym i drewnem. Przypomniął, że drewno nie zawsze jest przystosowane i ma zbyt duży procent zawilgocenia.

Radna Janina Osińska opisała sytuację posiadania firmy budowlanej i palenia desek w formie boazerii i wskazała, że stąd są te zapachy, które nie są z czystego drewna, powiedziała, że jest to tak ogromne zadymienie, że na pewno nie pochodzi z czystego drewna.

Kierownik Adam Krzemiński odpowiedział, że kilka wątpliwości było rozwiewanych poprzez badania próbek w Katowicach i okazywało się, że jest to drewno, mimo że „zapachy” przy spalaniu zapierały dech. Ponownie mówiąc o ilości kontroli, powiedział, że nie było przypadków, aby były podstawy, aby uznać i nałożyć wysoką grzywnę. Dodał, że nie wszystkie próbki są wysyłane do badań, ponieważ są to kosztowne przedsięwzięcia i podał, że jeśli w palenisku są ewidentne resztki plastiku, tworzyw sztucznych, to powyższe daje uzasadnione podejrzenie i można to zbadać. Powiedział, że są to sporadyczne przypadki i dodał, że na podstawie samego zapachu nie ma podstaw do wystawiania mandatów. Zauważył, że mieszkańcy w wielu przypadkach palą materiałem słabej jakości.

Radny Dominik Krzykowski powiedział, że podobnie jest na ul. Kościuszki, gdzie w sezonie grzewczym jest smród na osiedlu i nie można wytrzymać.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski kierując się do Pana Burmistrza wspomniał o wielkości obecnego zadłużenia w wysokości ok. 70 mln zł i przewidzianym zadłużeniu na koniec 2025 r. w wielkości ok. 86 mln zł i powiedział o swojej opinii względem deficytu. Mówiąc o chęci zrealizowania założonych celów wskazał na konieczność uzyskania dochodów z podatków albo o zadłużeniu i ponownie wskazał na politykę państwa pozwalającą na zadłużanie się samorządów, podczas gdy można byłoby zwiększyć dochody samorządów z tytułu odpisu podatku od osób fizycznych.

Skarbnik Monika Karpińska przypomniała, że analizowane było zwiększenie udziału w VAT-ie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski odnosząc się do tematu inwestycji w oświatę poparł powyższe i zauważył, że chyba nikt tego nie kwestionuje. Następnie zgodził się z działaniami Straży Miejskiej w kwestii polityki mandatowej i dodał, że tutejsza polityka realizowana przez strażników nie może być taka sama jak w policji. Poparł działania Straży w kwestii utrzymywania ładu i porządku, wskazał na znaczenie powyższego i jako przykład podał interwencje na terenie rekreacyjnym w Stasim Lesie, prewencje oraz działanie strażników. Poprosił o przedstawienie efektów posiadania monitoringu.

Kierownik Adam Krzemiński podał, że jest pewna liczba mandatów wynikająca z obserwacji na monitoringu w stosunku do wszystkich nałożonych mandatów i dodał, że są to głównie sprawy typu jeżdżenie samochodami np. po ścieżce rowerowej, parkowanie na ścieżce. Kolejno poruszył temat wysypisk śmieci i wyjaśnił, że bardzo dużo interwencji dotyczy ich likwidowania w sensie doprowadzenia do uporządkowania terenu przez właścicieli – podał przykład wysypiska na skraju Wierzbicy i Serocka.

Radny Dominik Krzykowski nawiązał do tematu parkowania na Rynku i wskazał na pewną zależność i powiedział, że od poniedziałku do piątku trudno jest zaparkować w obrębie Rynku, ponieważ parkują tu pracownicy Urzędu, w środę i sobotę dochodzą handlujący, a w niedziele Rynek jest zapełniony w związku z mszami w kościele. Przypomniał o akcji „uwolnij Rynek” i wyznaczeniu parkingów, które miałyby uwolnić Rynek. Zapytał, czy była akcja, aby zmobilizować pracowników urzędu, aby zostawiali swoje samochody np. na parkingu przy

ul. Radzymińskiej i wówczas zwolniłoby się kilkadziesiąt miejsc parkingowych na ludzi, którzy potrzebowaliby przyjechać załatwić sprawę w Urzędzie.

Kierownik Adam Krzemiński zapytał, czy wówczas z urzędników nie zrobiono by mieszkańców i kierowców drugiej kategorii, którzy nie mogliby zaparkować i zostawić samochód w dowolnym miejscu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski przypomniał, że akcja była organizowana pod kątem dni targowych oraz imprez w sezonie letnim i dodał, że w środy również urzędnicy nie mają już miejsca do parkowania na Rynku, więc parkują poza nim. Podał, że planowano wprowadzenie strefy płatnego parkowania, która rozwiązałaby dużo problemów w sezonie wakacyjnym, jednak powyższe obowiązuje od poniedziałku do piątku, podczas gdy u nas największe problemy są w weekendy w sezonie wakacyjnym, kiedy strefa nie obowiązuje. Przypomniał o planach wyprowadzenia targowiska z Rynku na ul. Zacisze oraz wspominał o wizji zmian na Rynku podkreślając, że są priorytety w kwestii finansowania zadań, gdzie najpierw należy zainwestować w szkoły.

Kierownik Adam Krzemiński przypominając o akcji „uwolnić Rynek” wskazał, że wówczas dość luźne były parkingi przy ul. Warszawskiej i Pułtuskim, podczas gdy obecnie wszystkie parkingi okoliczne są zajęte.

Radna Bożena Kalinowska dodała, że parking przy ul. Radzymińskiej też zwykle jest cały zajęty.

Radny Dominik Krzykowski zapytał o znak zakaz parkowania na Rynku z tyłu za budynkiem ratusza i udostępnione zdjęcie powyższego.

Kierownik Adam Krzemiński podkreślił, że zdjęcie nie było zrobione w Serocku.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski dodał, że znak jest wystawiany jedynie czasem i wyłącznie informacyjnie i nie było wyciąganych konsekwencji, jeśli ktoś zaparkował na tych miejscach.

Kierownik Adam Krzemiński podał zasady stawiania znaków.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski poparł wypowiedź Pana Komendanta o zbyt dużej ilości znaków i przejść na Rynku i dodał, że niewiele osób korzysta z namalowanych pasów.

Radny Dominik Krzykowski poruszył temat inwestycji dotyczącej budowy szkoły i stwierdził, że trudno zaprzeczyć, że budowa szkoły, przedszkola czy żłobka jest związana z rozwojem, jest to rozwój skierowany do mieszkańców, do nowych mieszkańców. Mówiąc o wysokich kosztach wybudowania kompleksu w wysokości ponad 50 mln zł i podając kwoty zapisane w WPF-ie na kolejne lata jako dofinansowania z różnych programów, zapytał o dalszą perspektywę działań, ponieważ obecnie wygląda, że mamy 40 mln do dopłaty z własnych środków. Wyraził zastanowienie na pozyskanie dalszego dofinansowania na realizację tego celu i zapytał, jak rozumieć etapowe zapisy w WPF-ie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że aby podpisać z generalnym wykonawcą umowę na realizację przedsięwzięcia, muszą być zabezpieczone środki i podał, że dlatego była propozycja

zmian w budżecie i WPF-ie. Powiedział, że na dzień podpisania umowy były tylko i wyłącznie dwie promesy inwestycyjne Maluch + i Polski Ład, te dotacje znalazły odzwierciedlenie w WPF-ie i są rozpisane w latach, w których chcemy realizować przedsięwzięcie. Dzisiaj, jeśli nie staralibyśmy się o jakikolwiek pieniądze, to jesteśmy w stanie zrealizować i sfinansować, ponieważ są zabezpieczone środki po stronie dochodowej i wydatkowej. Podkreślił, że powyższe nie działa tak, że mówi się, że mamy 11 mln zł i wszystko przeznacza się na powyższe, ponieważ jest jeszcze wiele innych inwestycji. Poinformował, że jest złożony wniosek na 4 mln zł do Marszałka z projektów strategicznych dla Mazowsza i ciągle są szukane programy, które można by wykorzystać. Podsumował, że na dzisiaj są programy: Polski Ład – 7,9 mln zł, Maluch + - 3 mln zł, plan środków od Marszałka – 4 mln zł w 2025 r. i przypomniał, że w tym roku z programu zrobiono plac zabaw w Jachrance, dwie drogi Dosin – Skubianka, w przyszłym roku jest plan przeznaczenia wszystkiego na szkołę i jest plan pozyskania takich środków na 2026 r. na żłobek.

Radny Dominik Krzykowski pytając dalej o szkołę na granicy Serock – Wierzbica zapytał, czy nauczyciele, którzy tam przyjdą, będą dostawali dodatek wiejski, a nauczyciele z Serocka nie dostaną powyższego?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski potwierdził powyższe i wyjaśnił, że ten temat został przeanalizowany i uzgodniony. Dodał, że będą zmieniane obwody szkolne.

Radny Dominik Krzykowski poprosił o wyjaśnienie punktu 1.3.2.10 z WPF dotyczący przebudowy ul. Oficerskiej w Zegrzu i 1.200.000 zł z emisji obligacji. Wskazując na przebieg drogi dojeżdżającej do przedszkola zapytał, czy droga jest jeszcze za przedszkolem?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że za przedszkolem nie ma drogi, ul. Oficerska obecnie kończy się na terenie przedszkola, a teren do szkoły, gdzie jest chodnik i schody, nigdy nie był terenem gminy. Powiedział, że było to zwyczajowe przejście, oświetlone, ale nie był to teren gminny. Dzisiaj jest w rękach prywatnych, pół roku temu działka na górze była w rękach innego właściciela, na dole w rękach innego właściciela, a dzisiaj właścicielem jest jeden deweloper. Mamy podpisane porozumienie z tą firmą, gdzie za wykup nieruchomości pod drogę, firma ma wybudować kompleksowo całą drogę, łącznie z dojściem do szkoły, wraz z oświetleniem, kanalizacją deszczową, ma być chodnik, jezdnia i zawrotka. Podał, że kwota 1,2 mln zł dotyczy wykupu nieruchomości od tego właściciela.

Radny Dominik Krzykowski zapytał, czy będzie możliwość dojechania do szkoły, nie będzie konieczności wjeżdżania na krajówkę?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że docelowo będzie zawrotka w miejscu furtki i schodów i po wybudowaniu ul. Oficerskiej temat dojazdu do szkoły będzie wyglądał zupełnie inaczej niż obecnie.

Radny Sławomir Czerwiński odniósł się i poparł wypowiedź Pana Radnego Józefa Lutomirskiego i również powiedział, że trzeba się cieszyć, że gmina rozwija się, a nie są zamykane szkoły. Podał, że rozwój wymusza inwestycje, ale także roszczenia nowych mieszkańców wobec gminy i zauważył, że nie da się zrobić wszystkiego w krótkim czasie i należy pewne inwestycje rozkładać na lata. Stwierdził, że jest to doświadczenie dla samorządu, ponieważ na tym polega rządzenie gminą, że trzeba rozkładać w czasie, planować, co widać w WPF-ie, gdzie zapisy są do roku 2050.

Odnosił się kolejno do polityki mandatowej i stwierdził, że kolejne 5-10.000 zł nie zmieni budżetu, nie wiemy, w jakim stopniu powyższe zostanie zrealizowane w przyszłym roku, poprał wypowiedź Pana Komendanta, że trzeba spojrzeć na odbiór społeczny i jeśli będziemy karać wszystkich za wszystko, to powyższe odbije się na wszystkich. Zapytał dalej, czy radni dzisiaj traktowani są jako urzędnicy, ponieważ przyjechali na komisję i nie mogą zaparkować w pobliżu Urzędu? Odnosił się do tematu parkowania przy Ratuszu, stwierdził, że pewnym problemem jest targowisko, ale powyższe również wpisuje się w pewną politykę i należy zastanowić się w kwestii przeniesienia targu tak, aby sami handlujący widzieli pozytywy tego przeniesienia. Stwierdził, że w sezonie letnim ciężko będzie jednak rozwiązać problem parkowania, ponieważ Serock jest miejscowością turystyczną i poddał pod rozagę temat płatnego parkowania dla mieszkańców spoza gminy i wskazał na przepisy w tym zakresie dotyczące weekendów.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że są wyjątki dotyczące strefy zabytkowej zamkniętej.

Radny Sławomir Czerwiński kontynuując stwierdził, że łatwo pisze się w mediach społecznościowych, że ludziom wydaje się, że wszystko łatwo rozwiązać, natomiast nie jest to takie oczywiste, jakby się mogło wydawać na pierwszy rzut oka.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała odnosząc się do tematu płatnego parkowania dla przykładu opisała sytuację w Pomiechówku i podała, że są tam wydzielone miejsca i płaci się za parking w weekendy i powyższe jest w jakiś sposób rozwiązane.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wskazał, że musi być strefa zabytkowa architektonicznie.

Kierownik Monika Głębocka-Sulima powiedziała, że może chodzi o prywatny teren.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała wyjaśniła, że parking jest na terenie szkoły oraz przy restauracji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że przy drogach publicznych obowiązuje ustawa o drogach publicznych, ale w sytuacji, gdyby była do dyspozycji jakaś działka, to można by zrobić regulamin wewnętrzny i płatny parking. Wyjaśnił, że na Rynku miejsca przy jezdni są w pasie drogowym, te w środku są poza, ale trzeba by ustawiać szlabany i wprowadzać system parkowania. Dodał, że nie ma planów, aby to robić i obecnie rozważany jest pomysł dotyczący Zegrza, gdzie jest działka gminna, ale trzeba ustalić kwestie zarządzania. Powiedział, że w takiej sytuacji opłacalnym byłoby, aby spółka zarządzała powyższym w związku z możliwością obracania VAT-em. Kontynuując, odniósł się do tematu mandatów i podkreślił, że nigdy nie stawiano na nie, nie jest to priorytet, ważnym elementem jest reakcja. Podał dalej, że temat targowiska jest już przesądzony, nie ma jedynie dokładanej daty ze względu na finansowanie zadania, na które planuje się pozyskać środki zewnętrzne.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o finansowanie straży pożarnych i wskazując na największą pozycję dotyczącą zakupu energii zapytał, czy powyższe jest całościowo i chodzi o gaz i prąd, czy dotyczy to 4 jednostek? Zapytał, w której pozycji jest ekwiwalent i zapytał o wynagrodzenia bezosobowe?

Kierownik Adam Krzemiński podał, że chodzi o pozycję 40.000 zł, pozostałe wydatki dotyczą np. konserwatorów.

Skarbnik Monika Karpińska wskazała na paragraf 3020 dotyczący umundurowania specjalistycznej odzieży, ekwiwalent pieniężny w działaniach ratowniczych – 3030, konserwatorzy - 417, ponieważ są to umowy zlecenia.

Radna Bożena Kalinowska odniosła się do ostatniego tematu kontroli i karania mieszkańców i stwierdziła, że nie chciałyby, aby gmina kojarzyła się z gminą policyjną. Powiedziała, że jesteśmy samorządem i bardziej powinniśmy pomagać, zwracać uwagę, a nie karać mieszkańców. Odnosząc się do budżetu zapytała o kwestię po powodzi i przekazania do gmin partnerskich sprzętu i urządzeń z naszego magazynu. Zapytała, czy sprzęt został uzupełniony albo ewentualnie zostały zaplanowane środki na powyższe w budżecie na 2025 rok?

Kierownik Adam Krzemiński podał, że w dużej części sprzęty zostały odkupione, a na przyszły rok jest konieczność rozwinięcia powyższego i na to środki zostały zaplanowane.

Skarbnik Monika Karpińska powiedziała, że zaplanowano kwotę 20.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała wobec braku innych zgłoszenia poprosiła o przeprowadzenie głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025-2050.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Iwona Kolon-Pierzchała, Dominik Krzykowski, Józef Lutomirski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

**4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.**

**a) Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa**

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Iwona Kolon-Pierchala, Dominik Krzykowski,  
Józef Lutomirski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

**5. Sprawy różne.**

*Nie zgłoszono spraw różnych.*

**6. Zakończenie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierchala stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa

Iwona Kolon-Pierchala

Przygotowała: Anna Brus