

Rada Miejska w Serocku

Komisja Rewizyjna

Protokół 1/2025

1. Komisja Rewizyjna w dniu 13 stycznia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 13 stycznia 2025 r. o godz. 17:00, a zakończono o godz. 17:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 Radnych.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Teresa Krzyczkowska
3. ~~Dominik Krzykowski~~ - nieobecny
4. ~~Mariusz Kusiak~~ - nieobecny
5. Mariusz Rosiński
6. ~~Małgorzata Topczewska~~ - nieobecna

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 3 Radnych, wobec czego posiedzenie Komisji jest prawomocne. Przewodnicząca Komisji poinformowała o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Kontrola w zakresie oceny działań Burmistrza Miasta i Gminy Serock w przedmiocie organizacji dowozu uczniów do placówek oświatowych w zakresie przestrzegania art. 68 oraz art. 32 i art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w związku z pismem, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Serocku w dniu 13 października 2024 r. (punkt zdjęto z porządku obrad)
3. Przyjęcie protokołu z kontroli umorzeń i odroczeń zobowiązań finansowych w roku 2023.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli zapytała o uwagi Radnych do porządku obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęła do niej prośba od Mieszkańca. Jest to sprawa, którą miała zajmować się Komisja na dzisiejszym posiedzeniu w punkcie 2. Odczytała treść pisma. Powiedziała, że w związku z tym pismem

Komisja jest zobligowana i dodała, że jest to decyzja Przewodniczącej, do przeniesienia rozpatrzenia wniosku Mieszkańca na późniejszy termin. W uchwale Komisja ma czas do 30 stycznia i w tym momencie jest kwestia przedłożenia dokumentów i przeniesienia na kolejny termin tej sprawy. Czyli automatycznie punkt 2 posiedzenia zostaje anulowany. Zapytała Radnych o uwagi.

Radna Teresa Krzyczkowska poprosiła o przesłanie pisma.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli podała, że prześle pismo do Radnych i wyjaśniła, że Pan wnosi o to, żeby przesłać mu wszystkie dokumenty, jakie Komisja do tej pory zebrała, chciałby się zapoznać z tymi dokumentami i twierdzi, że uchwała, którą podjęła Rada 30 października, została zawężona w stosunku do pisma, jakie złożył na ręce Rady.

Sekretarz Rafał Karpiński zapytał, do kogo zostało skierowane pismo.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli powiedziała, że pismo zostało skierowane do niej jako Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i podała, że wnioskuję, że takie samo pismo wpłynęło do Przewodniczącego Rady.

Radny Mariusz Rosiński wskazał, że w piśmie był zapis, żeby Przewodniczący Rady odpowiedział, dlaczego została zawężona kontrola. Odczytał zapis uchwały: „*przeprowadzenie kontroli w zakresie oceny działań Burmistrza Miasta i Gminy Serock*” i zapytał, jakie inne działania ma oceniać Komisja.

Sekretarz Rafał Karpiński podał, że uzasadnienie uchwały wyjaśnia temat.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli mówiąc o poprzednim wniosku Mieszkańca podała, że chodziło o to, że są dwie sprawy – jedna dotyczy zatrudniania opiekunów w autokarach, druga dotyczy naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Powiedziała, że rozumie, że Mieszkańcowi chodziło o to, że w uchwale nie ma tematu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wobec czego Komisja nie została zobligowana do ustosunkowania się do powyższego. Podała, że w związku z powyższym sprawa zostaje przesunięta na termin późniejszy.

2. ~~Kontrola w zakresie oceny działań Burmistrza Miasta i Gminy Serock w przedmiocie organizacji dowozu uczniów do placówek oświatowych w zakresie przestrzegania art. 68 oraz art. 32 i art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w związku z pismem, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Serocku w dniu 13 października 2024 r. (punkt zdjęto z porządku obrad).~~

3. Przyjęcie protokołu z kontroli umorzeń i odroczeń zobowiązań finansowych w roku 2023.

Protokół przyjęto bez uwag.

4. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli wskazała na wcześniejsze uzgodnienia dotyczące zmiany punktów planu dotyczące CKiCz, wypłaty zasiłków oraz legalizacji wodomierzy.

Radny Mariusz Rosiński zaproponował zmianę słowa „ocena” na „opinię” w przypadku tematu związanego z wykonaniem budżetu.

Radni przyjęli przedłożony plan pracy.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przyjęto protokół.

6. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli poruszyła temat przedłożenia przez Komisję Rewizyjną sprawozdania ze swojej działalności za rok ubiegły i powiedziała, że w Statucie nie ma zapisu dotyczącego terminu składania sprawozdania. Zapytała o wcześniejsze praktyki w tej sprawie.

Radny Mariusz Rosiński powiedział, że sprawozdanie było przyjmowane w styczniu na pierwszej sesji. Potwierdził, że Statut nie zawiera zapisu dotyczącego terminu sprawozdania. Zapytał o termin kolejnego posiedzenia Komisji.

Radna Teresa Krzyczkowska wskazała na konieczność zajęcia się sprawą Mieszkańca w terminie do 30 stycznia.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli potwierdziła powyższe i zaproponowała termin Komisji na dzień 27 stycznia o godz. 17.00. Wskazała na konieczność ustalenia, o jakie dokumenty pyta Mieszkaniec oraz ustosunkowanie się Przewodniczącego Rady do pisma Mieszkańca w temacie uchwały. Zauważyła, że w przypadku ewentualnej zmiany uchwały, zapewne doszłoby również do wydłużenia terminu kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej. Dodała, że Radni otrzymali opinię prawną i wyraziła zapytanie w kwestii otrzymania informacji od Przewodniczącego Rady. Mając na uwadze uchwałę z 30 października zauważyła, że według niej należałoby sprawdzić temat wszystkich opiekunów we wszystkich placówkach, ponieważ temat dotyczy nie tylko szkoły w Woli. Wyraziła zastanowienie, czy powinna zwrócić się do dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych.

Radna Teresa Krzyczkowska odczytała punkt 5 art. 68 ustawy Prawo Oświatowe dotyczący dyrektora będącego kierownikiem osób zatrudnionych w szkole, nauczycieli oraz innych pracowników niebędących nauczycielami.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli powiedziała, że odbędzie się dyskusja w sprawie, każdy wyrazi swoją opinię, stanowisko zostanie przegłosowane, a Komisja wyda opinię, która nie będzie wiążąca, ponieważ Radni nie są prawnikami. Dodała, że radni będą opierać się na opinii prawnej otrzymanej od Radcy Prawnego.

Radna Teresa Krzyczkowska wskazując na kontrolę przeprowadzoną przez PIP w jednostce stwierdziła, że jeśli były jakieś uwagi, to sprawa dotyczy dyrektora danej jednostki i jednostki kontrolującej.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Beli powtórzyła, że Komisja powinna wydać opinię.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Mirosława Beli stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Mirosława Beli

Przygotowała: Anna Brus