

**UCHWAŁA NR ...../.....  
RADY MIEJSKIEJ W SEROCKU**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock zmieniającego Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS -CoV-2 „koronawirusem”**

Na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) Rada Miejska w Serocku uchwala, co następuje:

**§ 1.** Zatwierdza się Zarządzenie porządkowe nr 54/B/2020 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 19 maja 2020 r. zmieniające Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS -CoV-2 „koronawirusem”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 3 dni od dnia ogłoszenia poprzez obwieszczenie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Serocku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej

**§ 4.** Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Serocku zgodnie z powołaną w uchwale podstawą prawną zatwierdza na najbliższej sesji zarządzenia porządkowe wydawane przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

W niniejszym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Serock przedkłada do zatwierdzenia Zarządzenie porządkowe nr 54/B/2020 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 19 maja 2020 r. zmieniające Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS -CoV-2 „koronawirusem”.

Organ wykonawczy gminy skorzystał z generalnego upoważnienia do stanowienia aktów prawa miejscowego zawartego w gminnej ustawie ustrojowej. Wydanie przepisów porządkowych w formie zarządzenia obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Serock zostało poprzedzone analizą przesłanek, o których wspomniał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lutego 2018 r. - sygn. II OSK 994/16. W świetle powyższego orzeczenia stanowienie aktów prawa miejscowego o charakterze porządkowym m.in. również w formie zarządzenia oparte na generalnym upoważnieniu określonym w art. 41 ust. 2 gminnej ustawy ustrojowej jest możliwe tylko w sytuacji jednoczesnego zbiegu trzech przesłanek:

obiektywnej – wymagającej zbadania obowiązującego stanu prawnego i stwierdzenia, że materia podlegająca regulacji nie została dotychczas unormowana w ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących (zakres nieuregulowany)

subiektywnej - będącej wynikiem oceny organu stanowiącego przepisy porządkowe, że wymienione enumeratywnie w ustawie dobra zostały lub mogą zostać naruszone i wymagają ochrony, oraz

terytorialnej wskazującej, że zagrożenia muszą obejmować obszar, na którym działa organ wydający akt.

Z uwagi na fakt, iż uchwała zatwierdzająca zarządzenie porządkowe wydane przez organ wykonawczy gminy posiada taki sam charakter jak ten akt, w związku z tym zastosowanie do niego mają art. 4 ust. 3 oraz art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). W związku z powyższym ogłoszenie i wejście w życie niniejszej uchwały następuje na zasadach przewidzianych dla przepisów porządkowych.

Powyższe potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 20 stycznia 2017 r. sygn. akt III SA/Kr 679/16. Wyraził w nim pogląd: „ uchwała rady gminy zatwierdzająca zarządzenie organu wykonawczego gminy będące porządkowym aktem prawa miejscowego także ma charakter porządkowego aktu prawa miejscowego. Uchwała taka wywołuje bowiem skutki prawne identyczne do tych, które wywoływało samo zarządzenie do czasu jego zatwierdzenia. Istotą uchwały zatwierdzającej przepis porządkowy jest bowiem przedłużenie mocy obowiązującej regulacji zawartej w tym przepisie porządkowym.”

Ze względu na fakt, iż przepisy porządkowe już obowiązują – zostały wprowadzone zarządzeniem wyeliminowane zostało zagrożenie, o którym mowa w art. 4 ust. 3 w/w ustawy i nie ma tym samym potrzeby skracać podstawowego 3 – dniowego okresu vacatio legis.