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**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Serocku**

z dnia .................... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego  
w Woli Kiełpińskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), Rada Miejska w Serocku uchwala, co następuje:

**§ 1.**Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej, Rada Miejska w Serocku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr ....................  
Rady Miejskiej w Serocku  
z dnia....................2021 r.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 23 marca 2021r. (data wpływu 26 marca 2021r.) Skarżący złożył zażalenie na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Serock w odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020 roku. Skarżący dołączył pismo datowane na dzień 16 grudnia 2020r. zawierające skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Powyższe pismo z dnia 16 grudnia 2020r. zostało zakwalifikowane jako skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r, poz. 256 ze zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja zwróciła się do Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej o złożenie wyjaśnień w tej sprawie.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

W związku z pismem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o złożenie wyjaśnień w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej w przedmiocie odpowiedzi na wniosek Pani Dyrektor wyjaśniła, iż Pan K. złożył wniosek 26 października 2020r. o udostępnienie nagrania monitoringu szkolnego. Zdaniem Wnioskującego Dyrektor nie zastosowała się do art. 35, art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Z wyjaśnień Pani Dyrektor z dnia 30 marca 2021r. przedstawionych na piśmie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej wynika, iż Pan K. otrzymał odpowiedź pisemną w terminie przewidzianym w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej przedłożyła dowód wysłania w dniu 16 grudnia 2020r. do Pana K. ww. pisemnej odpowiedzi na złożony wniosek.

Powyższą skargę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2021r.

W związku z działaniami Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej w niniejszej sprawie Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającemu skargę.