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**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Serocku**

z dnia .................... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), Rada Miejska w Serocku uchwala, co następuje:

**§ 1.**Po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock, Rada Miejska w Serocku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr ....................  
Rady Miejskiej w Serocku  
z dnia....................2021 r.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 23 marca 2021r. (data wpływu 26 marca 2021r.) Skarżący złożył zażalenie na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Serock w odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020 roku.

Powyższe pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r, poz. 256 ze zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Serock o złożenie wyjaśnień w tej sprawie.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

W związku z pismem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o złożenie wyjaśnień w sprawie zażalenia złożonego przez Skarżącego do Przewodniczącego Rady Miejskiej na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Serock w odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020 roku, Burmistrz wszczął postępowanie mające na celu wyjaśnienie powodu nieudzielenia odpowiedzi na przedmiotowe pismo.

Ustalono, iż w dniu 16 grudnia 2020r. o godz. 22.26 na adres poczty elektronicznej burmistrz@serock.pl wpłynął e-mail od Skarżącego zawierający pismo datowane na dzień 16 grudnia 2020r. Przedmiotowe pismo nie zostało zarejestrowane w kancelarii urzędu jako dokument w elektronicznym obiegu dokumentów.

Zgodnie z art. 63 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Zgodnie z art. 3 pkt 17 przedmiotowej ustawy elektroniczna skrzynka podawcza to dostępny publicznie środek komunikacji elektronicznej służący do przekazywania dokumentu elektronicznego do podmiotu publicznego przy wykorzystaniu powszechnie dostępnego systemu teleinformatycznego. Ponadto akt wykonawczy do ww. ustawy tj. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 14 września 2011 roku w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych w §3 ust. 1 pkt 1 precyzuje, że podmioty publiczne informują na swoich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej, zwanego dalej "BIP", o udostępnionym adresie elektronicznej skrzynki podawczej, podanym w formie identyfikatora URI.

Wobec powyższego nie może to być, adres poczty elektronicznej urzędu inny niż podany w BIP adres elektronicznej skrzynki podawczej danego urzędu. Ponadto podanie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, lub uwierzytelniane w sposób zapewniający możliwość potwierdzenia pochodzenia i integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej.

Pomimo, iż Skarżący nie dopełnił formalności w odniesieniu do sposobu i wymagań wniesienia pisma w formie elektronicznego dokumentu oraz w wyniku złożenia pisma z dnia 23 marca 2021r. (data wpływu 26 marca 2021r.) zawierającego zażalenie na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Serock w odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła w dniu 12 kwietnia 2021 r. pismo skarżącego z dnia 16 grudnia 2020r. zawierające skargę na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej i przedłożyła projekt uchwały Radzie Miejskiej. Powyższą skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 23 marca 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną. Dokonanie oceny, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna wynika przede wszystkim z tego, że nie można zarzucać Burmistrzowi Miasta naruszenia przepisów prawa w zakresie przewlekłości postępowania w odpowiedzi na pismo z dnia 16 grudnia 2020 r. skoro wnoszący skargę ( P.K. ) nie zachował wymaganych przepisami prawa zasad wnoszenia pism w formie elektronicznej. Z posiadanych przez Komisję informacji wynika, że ilość maili wpływających do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku bez zachowania przepisanej prawem formy określonej w art. 63 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest bardzo duża i przy zachowaniu nawet należytej staranności nie jest możliwe zarejestrowanie wszystkich maili przesyłanych w ten sposób. Każdy kto oczekuje załatwienia sprawy zgodnie z przepisami prawa powinien wnieść pismo, w tym skargę, we właściwej formie. Rejestrowanie przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Serocku pism wnoszonych w formie maili nie wnoszonych w przepisanej prawem formie oznacza, że podejmowane są co do zasady działania mające na celu załatwienie wszystkich wnoszonych spraw, ale nie oznacza jednocześnie, że pominięcie przez pracowników Urzędu jakiegoś maila wniesionego w powyższy sposób może stanowić uzasadniony zarzut na działalność Burmistrza Miasta i Gminy.

W związku z działaniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock w niniejszej sprawie Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającemu skargę.