|  |
| --- |
|  |

**Uchwała Nr ....................  
Rady Miejskiej w Serocku**

z dnia .................... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), Rada Miejska w Serocku uchwala, co następuje:

**§ l.** Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Serock, Rada Miejska w Serocku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr ....................  
Rady Miejskiej w Serocku  
z dnia....................2021 r.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 18 lutego 2021r. (data wpływu 22 lutego 2021r.) Skarżąca złożyła zażalenie na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Serock w odpowiedzi na pismo datowane na 10 stycznia 2021r.

Powyższe pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r, poz. 256 z późn. zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Serock o złożenie wyjaśnień w tej sprawie.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

Pismem z dnia 10 stycznia 2021 r. (data wpływu 11 stycznia 2021r.) Skarżąca wniosła o zbadanie działań Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku w zakresie udostępnienia dokumentacji medycznej, wskazując na brak daty i miejsca dokonania potwierdzenia zgodności z oryginałem, oraz nadpisywanie na wcześniejszy tekst innym charakterem pisma.

W dniu 18 stycznia 2021 r. Burmistrz Miasta i Gminy Serock pismem RMP.1511.2.2021.AB przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku pismo Skarżącej datowane na dzień 10 stycznia 2021r. (data wpływu 11.01.2021r.) noszące znamiona skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu opieki Zdrowotnej w Serocku. Skarżąca otrzymała przedmiotowe pismo do wiadomości.

Z treścią powyższego pisma Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2021 r. oraz rozpatrzyła w zakresie właściwym dla Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021r.

W dniu 25 lutego 2021r. pismem BRM.1510.3/4/2020 skarżąca została poinformowana o terminie sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 03 marca 2021r., na której będzie rozpatrywana powyższa skarga.

Rada Miejska w Serocku w dniu 03 marca 2021 roku podjęła Uchwałę Nr 373/XXXIII/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku.

Powyższą skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 18 lutego 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła na posiedzeniu w dniu: 5 marca 2021r. uznając ją za bezzasadną.

W związku z działaniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock w niniejszej sprawie Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającej skargę.